

தொல்காப்பியம்

சொல்லதிகார விளக்கம்

சென்னை தமிழ் லேக்ஸிகன் ஆபீஸ்

P. R. மீனாட்சுசுந்தர முதலியார் B.A., B.L.,

அவர்களால் இயற்றப்பெற்றது.

உரிமை ஆக்கியோர்க்கே

அடக்கம்

விஷயம்	பக்கம்
முகவுரை	1
வாசகர்கள் கவனிக்க வேண்டிய குறிப்பு	2
தமிழ்ப்பாஷை	3
தமிழ் மக்கள்	3
தமிழ் இலக்கியம்	4
தமிழ் இலக்கணம்	6
எழுத்ததிகாரம்	6
சொல்லதிகாரம்	6
பொருளதிகாரம்	7
தொல்காப்பியத்தின் உரையாசிரியர்கள்	8
சொல்லதிகார விளக்கம்: இலக்கணத்திற் பிரயோகிக்கப்படும் காரணக் குறிகள்	8
சொற்பாருபாடு	10
முதலாவது பாருபாடு (திணை, பால்)	11
இரண்டாவது செஞ்சொற் பாருபாடு	15
மூன்றாவது பாருபாடு	26
நான்காவது பாருபாடு	36
ஐந்தாவது பாருபாடு	40
தொழின் முதனிலை	51
ஆகுபெயர்ச் சூத்திரம்	70
தொகை.....அசைநிலை	73
உரிச்சொல்	82
தமிழ் இலக்கண வரலாற்று வேறுபாடு...	89
எச்சம்	91
வழுவமைதிகளின் வகை	98

தொல்காப்பியம்

சொல்லதிகார விளக்கம்

மு க வு ரை

சொல்லதிகார விளக்கம் எனப் பெயரிடப்பட்ட இச்சிறு நூலானது தொல்காப்பியத்தின் இரண்டாவது பாகமான சொல்லதிகாரத்திலுள்ள சில சூத்திரங்களின் உண்மையான கருத்து எது என ஆராய்தலை மேற்கொண்டது. சொல்லதிகாரத்திற்கு உரை வகுத்த பல உரையாசிரியர்களும் பல இடங்களில் தம்முள் மாறுபட்டுப் பொருள் கூறுவதால் சூத்திரங்களின் உட்கருத்து எதுவாயிருக்கலாம் என்று துணிய எனக்கு ஓர் அவா உண்டாயிற்று. அவ் வவாவின் பயனே இந்நூல்.

சென்னை,
13—2—1936. }

P. R. மீனாட்சிசுந்தர முதலியார்.

வாசகர்கள் கவனிக்கவேண்டிய குறிப்பு

அடியிற்கண்ட இலக்கணத்திற்குரிய காரண இடுகுறிப் பெயர்கள் (அவையவை பிரயோகிக்கப்பட்ட சந்தர்ப்பங்களில் வேறு கருத்துக் குறியாத விஷயத்தில்; அவைகட்கு நேராகக் காட்டியிருக்கும் இங்கிலிஷ் இலக்கணக் குறியீடுகளுக்குச் சமமாக இவ்விபாசத்தில் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வாறு பிரயோகிக்கப்பட்ட தன் காரணம் இந்நூலுட் காட்டப்படும்.

அசைநிலை

இடைச்சொல்

உரிச்சொல்

எச்சம்

ஒட்டு }

ஒழிபு }

செஞ்சொல்

பெயர்த்தொகை

பெயரெச்சம் }

பெயரொட்டு }

பொருள்

வழிமருங்கு

வினைத்தொகை

வினை யெச்சம் }

வினை யொட்டு }

நம

Particle

Pronoun

noun (including Proper and Common)

Same as *acainilai*

Qualifying word

Word of complete form, as a noun or verb

adjective

Participial or relative adjective

Root-word

Part of speech; integral word in a sentence

Same as *olipu*

adverb

Participial adverb

Case-word

தமிழ்ப் பாஷை

வைதீக சமயம் பௌத்த சமயம், சமண சமயம், சைவ சமயம், வைஷ்ணவ சமயம், சமயங்களும்தமிழ் மொழி வழங்கும் நாட்டின்கண் பின்பற்றி ஒழுகப்படுவதற்கு முந்தியதும், தமிழ் நாட்டுச் சரித்திர காலத்திற்கு எட்டி அப்பாற் கடந்ததுமான ஆதி காலத்திலேயே, தமிழ் நாட்டில் “பதியெழுவறியாப் பழங்குடிகளான” தொன்மை மக்களால் தமிழ்ப் பாஷை செவ்விய நிலையை அடையும்படியான தரத்தில் பயிலப்பட்டு வந்தது என்பதற்கு பண்டைய தமிழ்நூல்களில் போதிய ஆதாரங்கள் உள. அவ்வாதிகாலத்திலேயே தமிழ்ப் பாஷையானது சொற்பன்மையும் சொல்வளமும் இலக்கண வரம்பும் பாடற்றொகுதியும் பெற்றிருந்தது. அக்காலத்திலுள்ள பாடல்களும் இலக்கணமும் இறந்தொழிந்தபடியால் நமக்கு அவை இப்போது கிடைத்தில. அந்நூல்கள் சம்பந்தமாகத்தான் தமிழ் நூல்கள் கடல்கோட்பட்ட வரலாறு ஆதியில் புனையப்பட்டிருக்கவேண்டும். பிற்காலத்திலுள்ள ஆசிரியர்கள் இவ்வரலாற்றை முதலிடை யூழிகளுக்குரிய சங்க நூல்களுக்கு ஏற்றிச்சொன்னார்கள் எனத் தெரிகிறது.

தமிழ் மக்கள்

மேற்சொன்ன ஐவகைச் சமயங்கள் பின்பற்றப்பட்டு வந்த பிற்காலத்தில், தமிழ் நாட்டிலுள்ள “பதியெழுவறியாப் பழங்குடிகளிற்” சில கூட்டத்தார்களும் வடநாட்டிலிருந்து குடியேறித் தமிழ் நாட்டில் தங்கிய வடநாட்டார்களிற் சிலரும் வடநாட்டிற்குரிய பாஷைகளைப் பயின்றும் சமயங்களில் ஒழுங்கியும் கலந்து வாழ்ந்தும் வந்தபடியால் இப்போது தமிழ் நாட்டிடை வதியும் மக்களில் தமிழ்ப் பேசுவோரில் யார் வட

நாட்டார் யார் உண்ணுட்டார் என அறிவது முடியாத காரியம். தமிழ்ப்பாஷை பேசப்பயின்றோர் யாவரும் தமிழ்மக்களாக ஆய்விட்டார்கள் என நாம் கருத வேண்டியது நியாயமாயிருக்கிறது.

தமிழ் இலக்கியம்

இப்பொழுது நாம் கையாளும் தமிழிலக்கியங்களில் சரித்திர காலத்துக்கு முந்திய பண்டைத் தமிழின் புலமைப் பகுதி ஊடு கலந்து காணப்பட்ட போதிலும், இவ்விலக்கியங்கள் யாவும் சரித்திரகாலமான பிற்காலத்திற் றோன்றியவைகளே.

இவ்விலக்கிய நூல்களிற்கிறப்புற்றன இரண்டே: அவை திருவள்ளுருடைய திருக்குறளும் இளங்கோவடிகளுடைய சிலப்பதிகாரமும். திருக்குறள் பௌத்த காலத்திற் றோன்றியதாகத் தெரிகிறது. சிலப்பதிகாரம் திருக்குறட்டுக்குப் பிந்திய காலத்தில் தோன்றியதாகத் தெரிகிறது.

மெய்ப்பொருள் கூறும் சமயநூல்களிற்கு சிறப்புற்றன திருமூலருடைய திருமந்திரமும் நம்மாழ்வாருடைய திருவாய் மொழியும் மாணிக்கவாசகருடைய திருவாசகமும் ஆகிய மூன்று நூல்களே என்று நாம் கூறலாம்.

திருமந்திரத்தில் நித்யதத்துவ உண்மைகளும் விஞ்ஞான சாஸ்திரத்திற்குரிய அதுமான உண்மைகளும் அடங்கியுள்ளன. அவற்றில் தத்துவ உண்மைகளைக் கூறும்பாகமே நமக்கு நன்மை பயப்பது.

செவிக்கினிமை பயப்பத் தமிழ்ப்பாஷையின் மரபை (idiom) ஒட்டித் தமிழ்ப் பாடல்களை அமைத்த நூல்களில் பெரியாழ்வார், கரரைக்காலம்மையார், திருநாவுக்கரசர் ஆகிய பக்தர்களின் பிரபந்தங்கள் போற்றத் தகுந்தவை.

சொல்லதிகார விளக்கம்

தமிழைக் கம்பீர நடையில் எழுதுவதில் கம்பராமாயணமும், அரசர் புலவர் குடிகள் ஆகிய எல்லாருடைய சேஷமத்திலும் ஈடுபடும்படி செவ்வனே பாடியிருப்பதில் பாஞ்சோதி முனிவருடைய திருவிளையாடற் புராணமும், எவ்விஷயத்தையும் கனிவுடனும் உருக்கத்துடனும் கூறுவதில் சேக்கிழாருடைய திருத்தொண்டர் புராணமும் மதிக்கத்தகுந்தவை.

தத்துவ சாஸ்திரம் சமயம் இவற்றிலுள்ள உண்மைகளைத் தமிழ் மக்களின் நன்மையின் பொருட்டுத் தெளிவான தமிழ்ப் பாடலில் எடுத்து உணர்த்துவதால் கந்தபுராணம் சிறந்த நூலாகக் கருதப்படுபவைகளில் ஒன்றாகும். சிற்றின் பத்தைபற்றிச் செவ்வையாய்க் கூறுவதில் சீவக சிந்தாமணியும், அகப்பொருளாகிய இன்பச்சுவையைப்பற்றிப் பாடியிருப்பதில் முத்தொள்ளாயிரமும் கலிங்கத்துப் பரணியும்

நூல்களில் நான்மணிக்கடிகை, பழமொழி, நாலடியார் இய மூன்றும் சங்க நூல்கள் எனப்படுவனவற்றில் பத்துப் பாட்டும் புறநானூறும் கலித்தொகையும், ஆகிய இந்நூல்கள் தேர்த்தெடுத்துப் பாராட்டற் குரியவையா யிருக்கின்றன.

தனிப் பாடல்களில் ஒளவை பேராலும் கம்பர் பேராலும் வழங்கப்படுபவை சிறந்தன. பிற்கால ஆசிரியர்களிற் சிறந்தோரில் பிள்ளைப் பெருமானையங்கார் குமரகுருபர சுவாமிகள் சிவப்பிரகாச சுவாமிகள் சிவஞான சுவாமிகள் தாயுமான சுவாமிகள் படிக்காசுப்புலவர் இராமலிங்க சுவாமிகள் என்பவர்களைக் கூறலாம்.

வெண்பாவில் பெருந்தேவனார் பாரதவெண்பா சிறந்த தென நண்ணுணர்வுடையோரால் கருதப்படுகிறது. பதினொராம் திருமுறையில் சேரமான் பெருமானையார், நக்கீர

தேவநாயனார், பட்டணத்துப் பிள்ளையார் ஆகிய பக்தர்களாற் பாடப்பட்டுத் தொகுக்கப்பட்ட பாடல்கள் உறுதியாகும் உண்மையைத் தமிழ் மக்கட்கு எடுத்துக் கூறும் நோக்கமுடையவாகக் காணப்படுகின்றன.

தமிழ் இலக்கணம்

இலக்கண நூலிற் சிறப்புற்றது தொல்காப்பியம் எனும் பெயருடைய நூலே. இந்நூலானது மூன்று பாகம் அடங்கியது. ஒவ்வொரு பாகமும் அதிகாரம் எனப் பெயர் பெறும். அம்மூன்று பாகங்களும் முறையே எழுத்ததிகாரம், சொல்லதிகாரம், பொருளதிகாரம் என வழங்கப்படுகின்றன.

எழுத்ததிகாரம்

எழுத்ததிகாரத்தில் தமிழ்பாஷைக்குரிய எழுத்துக்களின் பெயரும், ஒதப்படும் முறையும், எண்ணும் வகையும் பிறப்பும், ஒலியின் அளவு வரையும் உணர்த்தப்படுகின்றதோடு, செய்யுள் நோக்கித் தனிமொழியானது ஒரு மொழி, தொடர்மொழி என இருவகையாகப் பிரிக்கப்படும் இயல்பும், சந்தியிலக்கணம் நோக்கி அத் தனிமொழியானது பெயர், வினை, உருபு, சாரியை, என நால்வகையாகப் பிரிக்கப்படும் இயல்பும், தனிமொழிக் குரிய சந்தியிலக்கணமும் வேற்றுமைத் தொகுதி, அவ்வழித்தொகுதி என இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்ட புணர்மொழிகளுக்குரிய சந்தியிலக்கணமும் உணர்த்தப்படுகின்றன.

சொல்லதிகாரம்

சொல்லதிகாரத்தில் பெயர்ப்பொருணிலை (Nominal root) தொழிற் பொருணிலை (Verbal root) ஆகிய இரு

சொல்லதிகார விளக்கம்

வகைக் காரணச்சொற்களினின்று, காரகவுருபு. றுமையுருபு, காலவுருபு, திணைபாவிடப் பொருள் களுக்குரிய சிறப்புருபு, அவற்றிற்குரிய பொதுமை யுருபு அல்லது குறிப்புருபு முதலிய பல்வகை யுருபுகள், அக்காரணச் சொற்களோடு இயைவதாற் பிறக்கும் கிளவிகளின் இலக்கணத்தை யுணர்த்தும் கிளவியாக்கமும், ஆகுபெயரின் இயல்பும் வகையும், சொற்றொடரில் உறுப்பாய் அமைவனவும், செஞ்சொல், வழிமருங்குச்சொல், வேற்றுமைச்சொல், அசைநிலை எனத் திணைபாற்பொருணிச்சயம் நோக்கி நால்வகையாய்ப் பிரிக்கப்படுபவமான முதனிலைக் கிளவிகளின் (Parts of speech or elements of a sentence) இலக்கணமும் அந்நால்வகை முதனிலைக் கிளவிகள் தனித்தனியே பிரிக்கப்படும் நிமித்தங்களும், புலவர் வழக்காகிய செய்யுளிடம் உலக வழக்காகிய உரையிடம் ஆகிய இருவகை யிடங்களுக்குரிய சொற்றொடர்க் கிளவியானது, செப்பு, வினா என இரு வகைகளில், வழுஉ வின்னி அமைக்கப்படும் முறையும், மாபுச்சொல், வழுஉ வமைதி ஆகிய இவற்றின் இலக்கணமும் உணர்த்தப்படு

பொருளதிகாரம்

பொருளதிகாரத்தில் புலவர் வழக்காகிய செய்யுளின் இயல்பும், வகையும், பெயரும், எண்ணும், உவகை பெருமிதம் முதலிய நவரசங்கள் எனப்படும் மெய்ப்பாட்டின் இலக்கணமும், உவமை யணியின் தன்மையும் வகையும் அடிப்பொருள் எனப்படும் உவகைக்குரிய களவியல் கற்பியல்களின் இயல்பும், புறப்பொருள் எனப்படும் பெருமிதம், கல்வி, கொடை, நடுவுநிலை எனப் பல்பொருள்களுக்குரிய

வேந்தர் முனிவர் முதலியோர்களின் இயல்புகளும், உலக மரபும் (Law and Convention) உணர்த்தப்படுகின்றன.

தொல்காப்பியத்தின் உரையாசிரியர்கள்

தொல்காப்பியத்தின் இம்மூன்று பாகங்களுக்கும் தனித்தனியே பற்பல உரையாசிரியர்கள் உரை வகுத்திருக்கின்றனர். அவரிற் காலத்தால் முந்தியவர் இளம் பூரணர் எனக் கருதப்படுகிறது; இவருடைய உரை மூன்று பாகங்களுக்கும் உண்டு.

நச்சினூர்க்கினியர் என்பார் எழுத்ததிகாரம் சொல்லதிகாரம் ஆகிய இரண்டு பாகங்களுக்கும் பொருளதிகாரத்திலுள்ள முதலேந்து இயல்களுக்கும் உரை வகுத்தவர். பொருளதிகாரத்தின் பிந்திய நாலியல்களுக்கு உரை வகுத்தவர் பேராசிரியர் எனக் கருதப்படுகிறது.

சேனாவரையர். தெய்வச்சிலையார் எனும் இருவரும் சொல்லதிகாரத்திற்குத் தனித்தனியே உரை வகுத்திருக்கின்றார்கள். தெய்வச்சிலையார் உரை என அச்சிட்ட நூல் பேராசிரியரின் உரை தானே என ஐயுறுவாரும் உண்டு.

சொல்லதிகார விளக்கம்

இலக்கணத்திற் பிரயோகிக்கப்படுங் காரணக்குறிகள்:— கண்ணிறகுப் புலப்படும் எந்தப் பொருளுக்காவது உள்ளத்தின்கட் டோன்றும் எந்தக் கருத்துக்காவது மக்களின் பாஷையில் இட்டு வழங்கும் பெயரானது வடமொழி முறைப்படி யோக நாமம் ரூடி நாமம் என இருவகைப் படும். யோகநாமம் என்பது காரணங் குறித்து இடப்பட்ட பெயர்; ரூடிநாமம் என்பது ஒருகாரணமு மின்றிப் பொருள்களுக்கு இட்டு வழங்கும் மரபுப் பெயர். தமிழில் முன்னது காரணப்

பெயர் எனவும் பின்னது இடு அல்லது மாபுப்பெயர் எனவும் கூறப்படும்.

வெவ்வேறு காரணங்களி னிமித்தம் பல வஸ்துக்களுக்குத் தனித்தனியே பொருந்தக் கூடிய ஒருகாரணப் பெயரை அவ்வஸ்துக்களில் யாதாம் ஒன்றிற்கு அதனினை அமைந்த சிறப்புக் காரணத்தால் இட்டு வழங்குவோமாயின் அப்பெயர் யோகரூடி அல்லது 'காரணவினிகுறி எனப்படும்'. பாவையின் தெளிவும் செம்மையும் கருதுபவர்கள் காரண வினிகுறிப் பெயர்களை அவ்வவற்றிற்குரிய கருத்துக்களைக் குறிக்கவே வழங்குவார்கள். இவ்வாறு வழங்குவதே தர்க்க முறைமைக் குப் பொருந்துவது. அவ்வாறின்றி ஒரு காரணம் நோக்கி

கருத்தைக் குறிக்கஇடப்பட்ட காரணவினிகுறிப் பெயரை

காரணம்பற்றி வேறொரு கருத்தைக் குறிக்க ஆசிரியர்கள் வழங்குவராயின், அவ்வாறு வழங்குவது நியதியில் லாத முறையாகக் கருதப்படும். அம்முறையானது, ஆசிரியன் நினைத்த பொருளை நாம் எளிதில் உணர்ந்து கொள்வதற்குத் தடையா யிருக்கிறது.

தொல் காப்பியத்தில் சொல்லிலக்கணம் உணர்த்த முயலும் இரண்டாவது பாகமான சொல் லதிகாரத்தின் மூலச் சூத்திரங்களிலும் அவைகளுக்குச் சேனாவரையர் முதலியோர் இயற்றிய உரைகளிலும் பல இலக்கணக் கருத்துக்களைக் குறிக்க யோகரூடி எனப்படும் காரணவினிகுறிப் பெயர்கள் பல வழங்கப்படுகின்றன. அப்பெயர்கள் பிரயோகிக்கப்பட்ட இடங்களிலெல்லாம் அவை ஒரே நிர்ணயிக்கப்பட்ட அர்த்தம் கொடுக்கும்படியாக வழங்கப்பட்டனில்லை. இது சொல்லதிகாரத்தையும் அதன் உரைகளையும் பயின்றார் யாவரும் அதுபவித்தறிந்த விஷயம். இப்பொருந்தாமுறை

யினால் தமிழிலக்கணம் கற்பார் அதன் உண்மையான இயல்பைத் தெரிந்துகொள்ள முடியாமல் பெரிதும் இடர்ப்படு

பொருள், கிளவி, திணை, பால், டம், காலம், றுமை, உருபு, முற்று, எச்சம், குறிப்பு, மெய், வழக்கு, செய்யுள், பெயர், வினை, இடை, உரி, தொகை, ஒட்டு, மருங்கு, வழி, முதனிலை, இசை, இயற்சொல், திரி சொல், ஒழிபு முதலிய காரண விடுகுறிகள் சகலமும் சொல்லதிகாரம் மூலத்திலும் அதன் உரைகளிலும் வெவ்வேறு இடங்களில் வெவ்வேறு கருத்துடன் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஆசிரியர்களின் முறையில்லாத இந்த வழக்கத்தால் பண்டைக்காலத்தில் துணியப்பட்ட தமிழிலக்கண முடிபுகள் இவையெனத் தெளிவாய்ப் புலப்பட மார்க்கமில்லாமலிருக்

ஊன உரைகளிற் பற்பல இடங்களிற் சிதறிக்கிடக்கும் பொன்போன்ற சில சொற்றொடர்களின் உதவியைக்கொண்டும் பழையமையான உண்மைக் கருத்தைத் தெரிவிக்கும் சில சூத்திரங்களின் உதவியைக் கொண்டும் உண்மையான தமிழிலக்கணம் இன்னது எனத் துணியிற்கு வரும்பொருட்டு இவ்விபாசத்தை எழுதும் முயற்சியில் நான் கருத்தைச் செலுத்தினேன்.

சொற் பாகுபாடு

தமிழ்ச் சொற் பாகுபாட்டு வகைகளிற் சில ஆகியில் தோன்றியவை; வேறு சில பிற்காலத்தில் உண்டானவை. சில பாகுபாட்டு வகைகள் தமிழ்ப்பாஷைக்குச் சிறப்பாய் உரியனவாகக் காணப்படுகின்றன. வேறு சில வடமொழி இலக்கண வழக்குகளைப் பின்பற்றித் தமிழில் அமைக்கப்பட்டன. ப

பாகுபாட்டு வகைகளின் நிமித்தங்களை நாம் இனிதுணர்ந்தால் லன்றித்தொல்காப்பியத்தின் இரண்டாவது பாகமானசொல்லதிகாரத்தில் உணர்த்தப்பட்ட சொல்லிலக்கணம் நமக்கு எளிதில் புலப்படாது.

முதலாவது பாகுபாடு. (திணை பால்).

சொல்லதிகாரத்தில் உணர்த்தப்படுஞ் சொற்கள் நால்வகையாகக் காணப்படுகின்றன. அவை செஞ்சொல், வேற்றுமைச்சொல், ஒழிபுச்சொல். எஞ்சுபொருட் கிளவி எனப்படும் எச்சம் என்பன. அவற்றில் கிளவியாக்கவியலின் முதற் சூத்திரத்தில் உணர்த்தப்படுவது செஞ்சொல்; திணைபாற்பொருள்களுக்குரிய ஈறு பெற்றுவது பெறாமலாவது அப்பொருள்களை உணர்த்தும் எச்சொல்லும் செஞ்சொல்லே.

பெயரியல் நாலாவது சூத்திரத்தில்

“சொல்லெனப் படுப பெயரே வினையென்றயிரண்டென்ப வறிஞ்கிணேரே”

என்று கூறுவதில் செஞ்சொல்லின் வகை சுட்டப்படுகிறது. திணை, பால் உணர்த்தும் பெயரும், திணை, பால் உணர்த்தும் வினையும் ஆகச் செஞ்சொல் இருவகைப்படும் என இச் சூத்திரம் கூறுகிறது. நிலம், நீர், புனல், தீ, அனல், வளி, காற்று, ஆகாயம், வானம், மரம், உண், செம்மல் முதலிய சொற்கள் ஈறுபெறாமல் வழக்கின்கண் திணை, பால் உணர்த்துஞ் செஞ்சொற்கள். நிலத்தன், வானவன், உண்டான் முதலிய சொற்கள் ஈறுபெற்றுத் திணை, பால் உணர்த்துஞ் செஞ்சொற்கள்.

பெயரியல் இரண்டாவது சூத்திரத்தில்,

“பொருண்மை தெரிதலும் சொன்மை தெரிதலும் சொல்லின் ஆகும் என்மனார் புலவர்”

என்று கூறுவதில் பொருண்மைநிலை தெரிதல் என்பதற்கு சுட்டப்பட்ட சொல்வகை இச் செஞ்சொல்லே.

வழிமருங்குச் சொல்.

இனிச் செஞ்சொல் ஒழிந்த ஏனை மூன்று வகையும் வழிமருங்குச் சொல் அல்லது பகுதிக் கிளவி எனப்படும்.

கிளவியாக்கவியலிலுள்ள 17-வது சூத்திரத்தில்

“தகுதியும் வழக்குந் தழீஇயின வொழுகும்

பகுதிக் கிளவி வணரநிலையிலவே” *

என்பதில் சுட்டப்பட்ட பகுதிக்கிளவி வேற்றுமைச் சொல், ஒழிபுச்சொல், எச்சம் எனப்பட்ட இம்மூன்று வகையையும் குறித்ததே. சேனாவரையர் ‘பகுதிக் கிளவி’ என்பதற்குப் பக்கச்சொல் எனக் கூறுவது கவனிக்கத்தக்கது. பகுதிக்கிளவி என்பது பக்கச் சொல் எனத் தொன்று தொட்டு உணரப்பட்டு வந்ததால் அவர் இவ்வாறு கூறுகிறார். பக்கச்சொல் என்பது பெயரியலிற் கூறப்பட்ட வழிமருங்குச் சொல்லே. பெயரியல் 5-வது சூத்திரத்தில் “இடைச்சொற்கிளவியும் உரிச்சொற்கிளவியும் அவற்றுவழி மருங்கிற்கேன்று மென்ப” எனக் கூறுவதில் ‘வழிமருங்கு’ எனக் குறிப்பிடுவது இப் பகுதிக்கிளவிதான்.

மேற்சொன்ன கிளவியாக்கவியல் 17-வது சூத்திரத்திற்காணப்பட்ட “தகுதி” என்பது தக்கோராய புலவரின் செய்யுள் வழக்கைச் சுட்டியது. கிளவியாக்கவியலில் பகுதிச் கிளவியைப்பற்றிக் கூறிய சூத்திரத்திற்கடுத்த 18-வது சூத்திரத்தில் “செய்யுளாறு” எனப்பட்டது இத் ‘தகுதி’ என்னும்

* இச்சூத்திரத்திற்குச் சேனாவரையரும் தெய்வச் சிலையாரும் வெவ்வேறு விதமாக உரை கூறுவதிலிருந்து, இச்சூத்திரத்தின் உண்மையான கருத்து அக்காலத்திலேயே மறைந்து விட்டதெனத் தெரிகிறது. பொரு. உவமவியல். 19ம் சூத். “பெருமையுஞ்” என்பதன் உரையில் (பேரா.) செவ்வது, வழிமருங்கு என்ற உட்பிரிவுகளைக் கவனிக்க.

வகையே. திணைபாற்களை நிச்சயமாகக் குறியாது மெய்தடுமாறும் பண்புச் சொல்லாகிய மருங்குச் சொல்லின் இலக்கணமானது,

“இனச் சுட்டில்லாப் பண்புகொள் பெயர்க்கொடை, வழக்காறல்ல செய்யுளாறே” என்று இப்பதினெட்டாஞ் சூத்திரத்திற் கூறப்படுவது கவனிக்கத் தக்கது. இவ்விரண்டு சூத்திரங்களும் அடுத்து வருவதிலிருந்து பகுதிக்கிளவியைப் பற்றிய 17-வது சூத்திரம் பண்பைப்பற்றிய 18-வது சூத்திரத்திற்குத் தோற்றுவாயாக அமைக்கப்பட்டிருக்கலாம் என நாம் கருதவேண்டியிருக்கிறது.

மேலே எடுத்து ஆளப்பட்ட பெயரியல் இரண்டாவது சூத்திரத்தில் வரும் “சொன்மை நிலைதெரிதல்” என்பது இவ்வழி மருங்குச் சொல்லையே சுட்டிற்று. சொன்மைநிலை என்றால் திணைபாற் பொருள்களைப் பிற சொல்லுதவியின்றி நிச்சயமாய்த் தெரிவிக்காது மெய்தடுமாறும் மருங்குச்சொல்லின் தன்மை என்பது பொருள். *

மூவகைப் பகுதிக்கிளவி

1. வேற்றுமைக்கிளவி:—இரண்டாம் வேற்றுமையுருபுமுதல் எட்டாம் வேற்றுமையுருபு ஈறாக உள்ள எழுவகை ஈறுகள் பெற்றுப் பெயர் அல்லது வினையை அடுத்து அவற்றிற்கு அவாய் நிலையாக வரும் எழுவகை வேற்றுமைச் சொற்களும் “வேற்றுமைக்கிளவி” என்ற பகுதியில் அடங்கும். இதன் இலக்கணம் சொல்லதிகாரம் இரண்டாவது இயலினும் நாலாவது இயலினும் உணர்த்தப்படுகிறது.

* பெயரியலில் “பொருண்மைதெரிதல்” என்ற இரண்டாவது சூத்திரத்திற்குச் சேனாவரையரும் தெய்வச்சிலையாரும் வெவ்வேறு விதமாக உரைகூறுவதிலிருந்து இதன் உண்மைக் கருத்து மறந்துவிடப்பட்டது எனத்தெரிகிறது.

2. ஒழிபுச்சொல்:—இவ்வகையானது, பெயரொழிபு, வினையொழிபு என இருவகைப்படும். சொல்லதிகாரம் எச்சவியலிலுள்ள “பிரிநிலை வினையே” என்ற சூத்திரத்திற் குரிய சேனாவரையர் நச்சினார்க்கினியர் உரைகளின் பிரகாரம் இவ்விருவகை யொழிபுகள் ஆதியில் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தன என்று தெரிகிறது. மேற்படி உரைகளில் சேனாவரையரால் ஒருசார் பெயர் எனக்குறிப்பிடப்படுவது பெயரொழிபே. பெயரிலக்கணங்கூறும் இயல்களில் ஒன்றான வேற்றுமையியலிலுள்ள ‘பெயரினாகிய தொகையுமாருளவே’ என்ற சூத்திரத்தில் சுட்டப்பட்ட பெயர்த்தொகையும் (adjective), வினைத்தொகையும் (adverb) பெயரொழிபு என்பதன்பாற்படும். மேற்படி உரையில் சேனாவரையரால் ஒருசார்வினை எனக்குறிப்பிடப்படுவது நச்சினார்க்கினியரால் கூறப்படும் வினையொழிபே. பெயரெச்சம் எனப்படும் பெயரொட்டும் வினையெச்சம் எனப்படும் வினையொட்டும் வினையொழிபுகள்; இவற்றிற்குரிய இலக்கணம் வினையியலிற் கூறப்படுகிறது.

ஆகவே பெயர்த்தொகை (adj.) வினைத்தொகை (adverb), பெயரொட்டு, (relative or adjectival participle) வினையொட்டு (adverbial participle) ஆகிய நாலும் ஒழிபுச் சொல் என்ற வகையிற் சேர்ந்தவை.

3. எச்சம்:—சொற்றொடரில் வரும் பெருட்கிளவிகளில் (parts of speech) சிறப்புடைய பெயர்வினைச் செஞ்சொற்கள், வினைமுதலொழிந்த எழுவகை வேற்றுமைச் சொற்கள், நால்வகை யொழிபுச் சொற்கள் ஆகிய மூவகை வாய்பாட்டுக் கூறுகள் தவிர எஞ்சிய பொருட்கிளவிகள் எச்சம் (particle) என்னும் குறிக்குறித்தாக ஆதியிற்கருதப்பட்டன

இவ்வெஞ்சிய பொருட்கிளவிகள் வினா, எதிர்மறை, தேற்றம், பிரிநிலை, ஒழியிசை, உம் என்பதாற் சுட்டப்பட்ட எண், கழிவு, சிறப்பு, வினைமாற்று முதலிய பொருள்களுக்குரியவும் பொருள்பாலும் இடையியலிற் கிளந்தோதப்பட்டனவையுமாகிய ஏ, ஒ, மன், கொன், கொல், ஆங்க, தில், ஆக, ஆகல் முதலிய அசை நிலைக் கூறுகளே. இவ்வசைநிலைகளுக்கே யுரிய எச்சம் என்னும் குறியானது பிற்காலத்தில் ஏற்பட்ட ‘பிரிநிலை வினையே’ என்னும் சூத்திரத்தின் மூலம் ஒழிபுச் சொல்லின் வகையாகிய வினையெச்சம் பெயரெச்சம் ஆகிய இரண்டையுங் கூடச் சுட்டும் பொருட்டு ஆளப்பட்டது: இப்போது இடையியலில் காணப்படும் எச்சத்திற்குரிய”சூத்திரங்கள் யாவும் ஆதிகாலத்தில் எச்சவியலில் உணர்த்தப்பட்டிருக்க வேண்டும். இலக்கணக் குறிகள் ஒன்றுக்கொன்று மாற்றியாளப்பட்ட பிற்காலத்தில், ‘எச்சவியல்’ என்னும் தலைப்புப் பெயருக்கு ‘கிளவியாக்க வியல் முதல் உரியியல் வரையுள்ள இயல்களிற் கூறப்படாமல் எஞ்சிய விஷயங்களைக் கூறும் இயல்’ எனப் புதிதாகக் கருத்துக் கொடுக்கப்பட்டது.

இரண்டாவது: செஞ்சொற் பாதுபாடு:—வாக்கிய உறுப்பாகிய முதனிலையின் ஒரு கூற்றாகிய செஞ்சொல்லானது பெயர்ச் சொல், வினைச்சொல் என இருவகையாகக் காணப்படுகிறது. அவற்றில் பெயரானது ஆதியில் உரிச்சொல் (noun proper) இடைச் சொல் (Pronoun) என இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டது.

அவ்வுரிச் சொல்லும் சொல்லதிகாரம் உரியியல் இரண்டாவது சூத்திரத்தில் கூறியிருக்கிறபடி வெளிப்படுசொல் (Concrete noun) வெளிப்படா உரிச்சொல் (Abstract-

noun) என இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டது. ஆகவே செஞ் சொல் எனப்பட்ட வகையில் பண்டைய ஆசிரியர்களால் வெளிப்படுசொல், வெளிப்படா உரிச்சொல், இடைச்சொல், வினைச்சொல் என நான்கூறு காணப்பட்டது.

அவற்றில் ‘வெளிப்படுசொல்’ என்பது சிறப்பாகப் பெயர்ச்சொல் எனப்பட்டது. வெளிப்படா உரிச்சொல்லாகிய பண்புச் சொல்லுக்கும் தொழிற் பெயர்க்கும் (verbal noun) ‘உரி’ என்னும் குறி சிறப்பாகக் கொடுக்கப்பட்டது. ஆகவே தொல்லாசிரியர்கள் செஞ்சொல்லின் நான்கூறுகளாகக் கூறுங்கால் பெயர், வினை, இடை, உரி என்ற சிறப்புக் குறிகளால் அவற்றைக் குறித்தனர். ஆகவே செஞ்சொல்லில் மூன்றுவகை பெயராகவும் ஒருவகை வினையாகவும் காணப்பட்டது.

பெயர்ச் செஞ்சொல்.

பெயர்ச் செஞ்சொல் என்ற வகையில் இடைச்சொல் தவிர மற்றைய வகை பொதுவாக உரிச்சொல் எனப்பட்டு அவ்வுரிச் சொல்லானது திணைப்பொருட்சொல், தொழிற் பெயர்ச்சொல், பண்புச்சொல் என மூவகையாகப் பகுக்கப்பட்டிருந்தது. இடைச்சொல்லிற்கும் இம்மூவகை உரிச் சொல்லிற்கும் உள்ள தன்மை வேறுபாடு பண்டைய ஆசிரியர்களால் அங்கீகரிக்கப்பட்டிருந்தது என்பதற்குப் போதுமான ஆதாரம் சொல்லதிகாரத்திலும் அதன் உரைகளிலும் கிடைக்கிறது.

சொல்லதிகாரம் கிளவியாக்கவியலில்

“பொருளொடு புணராச் சுட்டுப் பெயராயினும்

பொருள் வேறுபடாது ஒன்றாகும்மே”

என்ற சூத்திரம் 57-வது ஆகக் காணப்படுகிறது. இச்சூத்திரத்திற்குச் சேனாவரையர் எழுதிய உரையில் பொன்போற் போற்றப்படும் சொற்றொடர் ஒன்றுகாணப்படுகிறது. அஃது வருமாறு:—“சாதியும் பண்பும் தொழிலும் முதலாயின பற்றி ஒரு பொருளை (Substantive idea அல்லது பெயர்) வரைந்துணர்த்தாது எல்லாப் பொருண் மேலுஞ் சேறலிற் பொருளொடு புணராச் சுட்டுப் பெயர் என்றார்” என்பது. இங்கே சாதி என்பது கிளவியாக்கவியல் முதற் சூத்திரத்திற் குறிக்கப்பட்ட திணைவகை (Concrete noun); தொழில் என்பது தொழிற் பெயர் (Verbal noun); பண்பு என்பது பண்புப் பெயர் (Abstract noun); பண்புற் தொழிலும் என்ற அடிக்கால் குறிக்கப்பட்ட இருவகைப்பெயரும், கிளவியாக்கவியல் 56-வது சூத்திரத்தில் சொல்லப்பட்ட “முன்னத் திணுணருங்கிளவி” என்றவகையின் பார்ப்பும். முன்னத்தின் கிளவி என்பதில் முன்னம் என்றால் கருத்து (Abstractness of idea as distinguished from concrete thing.)

எல்லா இடைச்சொற்கும் பொதுவான இலக்கணமே இடைச்சொல்லிற்குச் சிறந்த உதாரணமாகத் * தொன்று தொட்டு எடுத்துக் காட்டப்படும் சுட்டுப்பெயர்க்குரிய இலக்கணமாக இச்சூத்திரத்திலும் அதன் உரையிலும் கூறப்பட்டிருக்கிறது என நாம் தீர்மானிக்கவேணும். மக்கள்

* “சுட்டு

என்ற சூத். உரை

யில் சேனா. ‘அதனால்’ என்பதைச் சுட்டு முதற் பெயரோ டொப்ப தோரிடைச்சொல் என்றார். ‘எவ்வயிற் பெயரும்’ என்ற சூத்.உரையில் அவரே அவ்வாய் என்பது ‘ஆண்டு’ என்னும் பொருள்பட்ட இடைச்சொல் என்றார். பொரு. மரபியல். 72. ‘அந்தணர்’ என்ற உரையில் “நான் மரபினுள் ஓதிய மூவகைச் சுட்டி இடைச் சொலோத்தினுள் ஓதாளுயினான்” என்று கவனிக்க.

விலங்குபோன்ற சாதிச்சொல்லும் நன்மை போன்ற பண்புச் சொல்லும் பேறு மூப்பு முதலிய போன்ற தொழிற் பெயரும் தம்மை ஒருவன் கிளந்து உச்சரித்தவுடன் அவ்வவற்றிற்குரிய கருத்துக்களை அவன் அறிவில் வேறொரு சொல்லின் இடையீட்டின்றி நேரே பதியச்செய்கின்றன. ஆதலின் சாதி, பண்பு, தொழிற் பெயர் ஆகிய இம்மூவகைப்பெயர்கள் பொருளொடு புணரும் சொற்கள் எனக் கருதப்பட்டன. அவன் இவள்முதலிய சுட்டுப்பெயரும் அச்சுட்டுப்பெயர்க்கு இனமான ஏவன் போன்ற வினாப்பெயரும், நான் நீ போன்ற தன்மை முன்னிலைப் பெயர்களும் ஒருவன் ஒருத்தி போன்ற எண்ணுப்பெயரும் ஆக எல்லா இடைச் சொற்களும் யாவர் வாயிலும் எப்போதும் ஒரே பொருளை அல்லது கருத்தை, நியதியாய்க் குறிக்காமல் அவற்றை உச்சரிக்கும் நபர்கள் தோறும் உச்சரிக்கும் சமயங்கள் தோறும், வெவ்வேறு பொருள்களைக் குறிக்கின்றன. ஆதலின் இக்கூற்றுச் சொற்கள் வரைந்த பொருளொடுபுணராச் சொல் எனக் கருதப்பட்டன.

இவ்விருவகைப் பெயர்களில் பொருளொடு புணருஞ் சொல்லானது பண்டைய ஆசிரியர்களால் உரிச்சொல் என வழங்கப்பட்டது. பொருளொடு புணராச்சொல்லானது இடைச்சொல்லென வழங்கப்பட்டது. இடைச்சொல்லின் உட்பிரிவுகளில் ஒன்றான சுட்டுச்சொல்லே இக்கிளவியாக்க வியற் சூத்திரத்தில் தனியே குறிக்கப்பட்டு இடைச்சொல்லிற்குரிய பொதுவிலக்கணம் அச்சுட்டுச்சொல் மாட்டு ஏற்றிச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இச்சூத்திரம் பெயர்ச் செஞ்சொல்லைப்பற்றிய சூத்திரமாகையால் வினைச்சொல் இங்கே ஒதப்படவில்லை.

இங்கே குறிப்பிட்ட உரிச்சொல்லானது இங்கிலிஷ் இலக்கணத்திலுள்ள 'noun' என்ற வகைக்கு நேராகும் * இங்கிலிஷ் இலக்கணத்தின்கண் வரும் proper noun, common noun, abstract noun, verbal noun, collective noun முதலிய பாகுபாடுகளில் அடங்கும் தமிழ்ப் பெயர்ச் சொற்களெல்லாம் தமிழிலக்கணத்தில் உரிச்சொல் எனப்பட்டன.

இடைச் சொல்லானது இங்கிலிஷ் இலக்கணத்தின் கண் அமைந்த 'pronoun' என்றவகைக்கு நேரானது. பிற்காலத்தில் உரிச் சொல்லானது சாதி அல்லது திணை அல்லது பொருட்பெயர்ச்சொல் என்றும் முன்னத்தின் கிளவி அல்லது கருத்துப் பெயர்ச்சொல் என்றும் இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டது. முன்னத்தின் கிளவி தானும் பண்புப் பெயர், தொழிற்பெயர் (verbal noun) என இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டது. ஆகவே பெயர்ச் செஞ்சொல்லானது மேற்காட்டிய உரைமேற்கோளில் சேனாவரையர் கூறுகிறபடி திணைப்பெயர்ச்சொல், பண்புப் பெயர்ச்சொல், தொழிற்பெயர்ச்சொல் என மூவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டு அவை மூன்றும் பொருளோடு புணரா இடைச் சொல்லினின்றும் பிரித்துணரப்பட்டன.

உரிச்சொல்லின் பிற்கால வரலாறு

பெயர்ச் செஞ்சொல்லிற்கு இடுகுறியாக ஆதியில் ஆசிரியர்களால் இடம் வழங்கப்பட்ட 'உரிச்சொல்' என்னுங்

* தமிழில் 'இயற்பெயர்' என்பதன்கண் 'proper noun' அடங்கும்; தமிழில் சிறப்புப்பெயர் என்பது proper noun அன்று; அது ஒருவகைப் பொதுப்பெயர். கிளவியாக்கவியலிலுள்ள "சிறப்பினாகிய" என்ற சூத். பார்க்க.

காரணக் குறியானது பிற்காலத்தில் அப்பெயர்ச் செஞ்சொல்
 லினின்றும் தோன்றியவையும் அதனோடு கருத்தில் இயை
 புடவையுமான பெயர்த்தொகை (adjective), வினைத்
 தொகை (adverb) என்னும் இருவகை ஒழிபுச் சொற்களுக்
 கும் ஆகுபெயர் விதியால் இட்டு வழங்கப்பட்டது. ஆதலின்
 உரியியல் முதற் சூத்திரத்தில் இசை, * குறிப்பு, பண்பு என்ற
 குறிகளால் பெயர்ச் செஞ்சொல்லும் 'பெயரினும் வினையினும்
 மெய்தடுமாறி' என்ற தொடரால் பெயர்த்தொகை வினைத்
 தொகை ஆகிய அவாய் நிலைச்சொற்களும் 'உரிச்சொல்'
 என்ற குறியின்கீழ் எடுத்தோதப் படுகின்றன.

உரியியல் இரண்டாவது சூத்திரத்தில் பெயர்ச்செஞ்
 சொல்லின்வகை கூறப்படுகிறது. அங்கே 'வெளிப்படுசொல்'
 எனப்பட்டது கட்புலனுக்கு வெளியாகும் திணைப் பொருட்
 குரிய உரிச்சொல். மேற் சூத்திரத்தில் இசை எனப்பட்டது
 இவ்வெளிப்படு சொல்லே. இரண்டாவது சூத்திரத்தில்
 வெளிப்படா உரிச்சொல் எனப்பட்டது கட்புலனுக்கு
 வெளிப்படாமல் புத்திக்குமட்டும் புலனாகுவதும் முதல்
 சூத்திரத்திற் கூறப்பட்ட குறிப்பு, பண்பு என்ற இருவகை
 முன்னத்தின் கிளவிகளில் யாதாம் ஒருவகையில் அமைவது
 மான உரிச்சொல்லைக் குறிக்கும்.

'வெளிப்படுசொல்' என்னும் காரணவினிகுறியில்
 வெளிப்படுதல் என்பதற்கு இக்கருத்துத்தான் என்பது வேற்
 றுமையியல் 7-வது சூத்திரத்தில் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்
 கும் "வெளிப்படத் தோன்றி" என்பதற்குச் சேனாவரையர்
 "செவிப்புலனைத் தோன்றி" என்று கூறிய உரையிலிருந்து
 ஈயப்படுகிறது.

* பொருளதிகாரம் பொருளியல் 'முதற் சூத்திர உரை
 யில்' 'இசை' என்பது பொருளைக் குறித்த ஓசை எனப்பட்டது.

இடைச்சொல்

மேல் கிளவியாக்கம் 37-வது சூத்திரத்தில் சுட்டப் பட்ட வகைகளில் திணை, பண்பு, தொழிற் குறிப்பு முதலிய பற்றி ஒரு பொருளை வரைந்துணர்த்துவது பொருளொடு புணர்மொழியாகும். இவைதாம் உரியியல் முதற் சூத்திரத்தில் இசை, குறிப்பு, பண்பு ஆகிய கருத்துக்களுக்குரிய உரிச் சொல்லாகக் கருதப்பட்டன.

எஞ்சிய பொருளொடு புணராமொழியானது சுட்டுப் பெயர் முதலிய இடைச் சொல்லைக் குறிக்கும். ‘இடைச் சொல்’ என்னும் குறி ஆதியில் பெயரிலில் கிளந்தோதப் படும் அவனிவன் உவன் முதலாகிய செஞ் சொல்லிடைச் சொற்களையும் அவற்றோடு பிறப்பில் இயைபுடையவும் அவாய நிலைக்கருத்தில் வழங்குபவமான “அதனால், அவ்வாய், அந்த, அவ்வாறு” முதலிய இடைபொழிபுச் சொற்களையும் குறித்தது. இவ்விடை பொழிபுச் சொற்களைக் குறிக்க இடைச் சொல் என்னும் குறி, ஆகுபெயர் விதியால் வழங்கப்பட்டது.

கிளவியாக்கவியல் ‘சுட்டுப் பெயர் முதலிய காரணக் கிளவி’ என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் (அதனால் என்னுஞ்) சுட்டு முதலாகிய காரணக் கிளவி உருபேற்று நின்ற சுட்டு முதற்பெயரோ டொப்பதோ ரிடைச் சொல், எனக் கூறுகிறார். இங்கே சேனாவரையர் சுட்டுமுதற் பெயராகிய செஞ்சொல்லே ‘இடைச்சொல்’ என்னும் குறிக்கு உரித்து என்றும் அதனினின்றும் தோன்றிய வேற்றுமைச் சொல் அல்லது ஒழிபுச் சொல் சுட்டுமுதற் பெயரோ டொப்பதோ ரிடைச் சொல் என்றும் கருத்துப்படக் கூறுவது கவனிக்கத் தக்கது; ‘இடையொழிபுச் சொல் ஆகுபெயர் மூலம் இடைச்

சொல் எனும் குறி பெற்றதால் சேனாவரையர் இவ்வாறு சொன்னார்.

வேற்றுமை யியலிலுள்ள “எவ்வயிற் பெயரும்” “என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் அவரே ‘அவ்வாய்’ என்பது செஞ் சொலாகிய இடைச் சொற்பெயரன்மையின் உருபேயன்றிப் எழுவாய்க்குரிய பயனிலையும் ஏலாது என்றும் அது இடைச் சொல்லாய் ‘ஆண்டு’ என்னும் பொருள்பட்டுநிற்கும் என்றும் கருத்துப்படக் கூறுவதில் ‘அவ்வாய்’ என்ற இடையொழி புச் சொல்லும் ‘இடைச்சொல்’ என்னும் குறிக்கு உரித்து என அபிப்பிராயப்படுகிறார்.

இவ்வாறு நாளடைவில் செஞ்சொல்லிடைச் சொல் விற்கு ‘இடை’ என்னும் குறி வழங்கப்படாமல் அந்த, அவ்வாறு முதலிய இடையொழிபுகளுக்கே அக்குறி வழங்கப் பட்டது. *

கிளந்து கூறல் சுட்டிக்கூறல்

ஆதிகாலத்தில் ‘Pronoun’ என்பதற்கு நேரான இடைச்சொல்வகையை உரிச்சொல்லாகிய பொருட்பெயர்ச் சொல்லினின்றும் பிரிந்து வேறு கூறுகக் கருகினார்கள் என்பதற்கு கிளந்து கூறல், சுட்டிக்கூறல் என்ற இருவகைக் கூறல் முறைகள் ஆசிரியர்களால் விதந்து கூறப்படுவதே ஆதாரம். கிளவியாக்கவியலிலுள்ள ‘அப்பொருள் கூற்றிற் சுட்டிக்கூறல்’ என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் இருவகைச் செப்பல் முறைகளுங் குறிப்பிடப்படுகின்றன. ஒன்று ‘இப்

* “பிரிநில வினையெபெயரே” என்ற சூத். உரையில் வினை பெயர் சுன்பன ஆருபெயரால் வினை யெச்சத்தையும் பெயரெச் சத்தையும் உணர்த்தின எனச் சேனாவரையர் கூறிவது கவனிக் கத் தக்கது.

பயறல்லதில்லை' எனச் சுட்டிக்கூறல்; மற்றொன்று 'பெரும் பயறல்லதில்லை' எனக் கிளந்து கூறல் (Naming a thing by its direct and definitive name without the aid of a pronoun). இங்கே பொருளொடு புணராமொழியான 'இது' என்பதன் சுட்டுச் சிணையெழுத்தைச் சேர்த்து இப்பயறு என்ற வழிச் சுட்டிக்கூறல் (naming a thing by means of a pronoun) எனப்படுகிறது. சுட்டுச்சிணை சேராது வரும் பெரும் பயறு என்னும் திணை உரிச்சொல்லைத் தனியே உச்சரித்தவழி கிளந்து கூறுதல் எனப்படுகிறது. ஆதலின் திணைப்பெயரானது கிளந்து உச்சரிக்கப்படவும் வேறொரு வார்த்தையின் உதவியின்றிக் குறித்த பொருளை அச்சொல் நேரே கருத்தில் உணர்த்தும் எனவும், சுட்டுப்பெயரானது (அல்லது இடைச் சொல்) வேறு திணைப்பெயரின் உதவியின்றிக் கருதிய பொருளைத் தானே நேரே உணர்த்தாது எனவும் இவ்வாறு பொருளை உணர்த்தும் முறையில் திணைப் பெயராகிய உரிச்சொல்லிற்கும் சுட்டுப்பெயராகிய இடைச்சொல்லிற்கும் வித்தியாசம் உண்டு எனவும் சேனாவரையர் இங்கே கூறுகிறார்.

உரி, இடை, என்ற குறிகளின் காரணம்

பொருட்குரிய இயற்கைச் சொல்லாதலால் உரிச் சொல்லானது* அவ்வாறு குறிப்பிடப்பட்டது. ஒன்றற்குரிய உரிமைப் பெயர்க்குப் பதிலாக அப்பெயரிடை வழங்

* திருக்குறளில் பிறர் மனைநயவாமை 'என்ற அதிகாரத்தின் குறட்பாக்களில் 'பிறன் பொருளான்' 'பிறனியலான்' பிறர்க்குரியான்' 'பிறன்வரையான்' என்ற தொடர்களில் பொருள், இயல், உரிமை, வரைவு என்னும் சொற்களின் ஒற்றுமைக் கருத்து கவனிக்கத்தக்கது.

கப்படுவதுபற்றி இடைச்சொல் அக்குறி பெற்றது. உதவிச் சொல்லோடு வாக்கியத்தில் வழங்காமல் வாக்கியத்தின் கண்ணன் றித் தனித்து வழங்கு நிலைமையில் 'அவன்' போன்ற இடைச் சொல்லானது எப்பொருளையும் பொதுவாய்க் குறிப்பதால் 'இடைச்சொல்' எனப்பட்டது எனலும்ஒன்று.

நாற்கூற்றுச் சொல்லின் வைப்பு முறை

பெயர், வினை, இடை, உரி என்ற நால்வகைச்சொல் லில் தற்கால இலக்கணப்படி 'இடை' என்பது அசைநிலை யைக் குறிக்கும்; ஆகியிலும் 'இடை' என்பது இப்போது போலவே அசை நிலையைக் குறித்திருந்தால் இவ்வைப்பு முறை ஏற்பட்டிருக்காது. மேற்சொன்னபடி 'இடை' என்பது பெயரின் ஒருவகையைக் குறித்ததாற்றான் பெயர், வினை என்ற சிறந்த இருவகைகளுக்குப்பின் 'இடை' வைக் கப்பட்டது நியாயம் என நாம் உணருகிறோம். 'பெயர்' என்ற முதல் வகைக்கும் 'உரி' என்ற கடைசிவகைக்கும் பதிலாக 'இடைச்சொல்' பிரயோகிக்கப்படுவதால் 'இடை' என்பதை உரிக்கு முன் வைத்ததும் நியாயமே.

இடைச் சொல்லின் பிந்திய வரலாறு

பெயர், இடை, முன்னத்தின் கிளவி என்ற மூவகைப் பெயர்களில் 'இடை' என்னும் வகை பெயருடன் இணைக் கப்பட்டு பெயரியலில் அவன் முதலிய இடைச்சொல் எல் லாம் கிளந்தோதப்பட்ட பின் செஞ்சொற் 'பெயரில்' இடை என்றவகை ஒழிந்தது.

அவ்வாய், ஆண்டு, அந்த, அவ்வாறு முதலிய சில இடையொழிபுச் சொற்கள் மட்டும் இடைச்சொல் என வழங்கப்பட்டு வந்தன. பின்னால்தான் வினையெச்சம் பெயரெச்சம்

ஆகிய இருவகைத் தொழில் ஒட்டிச் சொற்களும் திணைபாற் குரிய விசுவதிகள் பெறுமையால் இருதிணைக்கும் பொதுவான குறிப்புச் சொற்கள் எனப்பட்டன; ‘இடைச்சொல்’ என்பது குறிப்புச்சொல் என்ற கருத்தில் வழங்கப்பட்டு அவ் விருவகை எச்சங்களும் இடைச் சொல் எனப்பட்டன.

இடையியல் இரண்டாவது சூத்திரத்தில் “வினைசெயன் மருங்கிற் காலமொடு வருநவும்” என்பதில் இவ்விருவகை எச்சங்கள் சட்டப் படுகின்றன; இங்கே மருங்கு என்பது வழி மருங்குச் சொல் அல்லது ஒழிப்புச் சொல்.

வேற்றுமை மயங்கியலிலுள்ள ஆகுபெயர்ச் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் கூறுவதிலிருந்து ‘வினையெச்சமும் பெயரெச்சமும் இடைச் சொல்லாகக் கருதப்பட்டன என்று தெரிகிறது. அவர் அங்கே கூறுவதாவது: வினையெச்ச முதலாயின வினைச் சொல்லாதலும் இடைச் சொல்லாதலும் முடைமையான் அவற்றை வினையியலுள்ளும் இடையியலுள்ளும் கூறியவாறு போல வென்க” இக்கூற்றிலிருந்து “வினை செயன் மருங்கிற் காலமொடு வருநவும்” என்ற இடையியற் சூத்திரப் பகுதி இருவகை யெச்சத்தைக் குறித்தது என்பது உறுதியடைகிறது.

பிற்காலத்தில் பெயர், வினை, இடை, உரி என்ற நால்வகைகளில் எவ்வகையான வாய்ப்பாடுகளையும் கொண்டுவர வேண்டும் என்ற கொள்கை நிலவிற்று. அக்காலத்தில் ‘எச்சம்’ என்னும் குறிக்கு உண்மையில் உரித்தான அசைநிலைகள் யாவும் ‘இடைச்சொல்’ எனப்பட்டு அவற்றிற் குரிய சூத்திரங்கள் இடையியலில் அமைக்கப்பட்டன, “தத்தங் குறிப்பிற் பொருள் செய்குநவும்” என்ற இடையியல் இரண்டாவது சூத்திரப்பகுதி இவ்வசைநிலைகளைக் குறித்தது.

மறுபடியும் ‘அசைநிலை’ என்ற அற்பவகையையும் இரு வகை யெச்சங்களையும் ஒரு சேர ‘இடைச்சொல்’ என்பது பொருத்தமில்லாததாகத் தோன்றிற்று. ஆதலின் “வினை செயன்மருங்கிற் காலமொடு வருநவும்” என்பதற்கு வினைச் சொல்லின் ஈற்றில் வரும் கால விசுதி எனப் பொருள் செய்யப்பட்டது. இவ்வாறு காலவிசுதியைப் பிரித்து இடைநிலை எனக் கொண்டது பண்டை ஆசிரியர்களின் கருத்துக்கு மாறானது என்பதற்குச் சேனாவரையர் கூற்று ஸூரிடத்தில் காணப்படுகிறது. அக்கூற்று வேற்றுமையியலிலுள்ள “கூறிய முறையின்” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் உள்ளது. அது வருமாறு: வினைச்சொல்லிஹதி நிற்கும் இடைச்சொற்றொமென வேறுணரப்படாது அச்சொற் குறுப்பாய் நிற்குமன்றே; இவை (வேற்றுமை யுருபுகள்) அவ்வாறு பெயர்க்குறுப்பாகாது தாமென வேறுணரப்பட்டு இஹதி நிற்கும் என்பார் நிலைதிரியாதென்றார்” இக்கூற்றிலிருந்து வேற்றுமை யுருபைப்போல காலவுருபைப் பிரித்து இடைச்சொல்லென வேறு உணரப்படாது என்று தெரிகிறது. தொடரின் உறுப்பான முதனிலையாகிய இடைச்சொல் வகையில் காலவுருபு சேர்க்கப்படாமல் மருங்குச் சொல்லான எச்சங்கள் சேர்க்கப்பட்டிருந்தன என நன்றாக நமக்குத் தெரிகிறது.

சொல்லின் மூன்றுவது பாகுபாடு (Part of speech)

தொடரின் உறுப்பு... ‘முதனிலை’ என்ற குறி...வாய் பாடு...ஆறெட்டு:— சொற்றொடர் அல்லது வாக்கியத்தின் உறுப்பான ஒவ்வொரு கூற்றுச் சொல்லும் முதனிலை எனப்பண்டை ஆசிரியர்களால் குறியிட்டாளப் பட்டதாகத் தெரிகிறது. ‘வினையே செய்வது’ என்ற சூத்திரத்தில் தொழின் முதனிலை என்பது தொழிற்பொருளிற்

(verbal root) பிறந்த வினைச்சொல், பெயர்ச்சொல் ஆகிய எவ்வகைச் சொல்லையும் குறிக்கும். ‘இரண்டாகுவதே, ஐயெனப் பெயரிய’ என்ற சூத்திரத்தில் சொற்றொடரில் பயனிலையாக வரும் வினைச்சொல்லும் வினைக்குறிப்புச் சொல்லும் முதனிலை என்ற கருத்தில் ‘முதல்’ எனப்படுகின்றன. இதற்ககித்த “காப்பிஞெப்பின்” என்ற சூத்திரத்திலும்காப்பு முதலிய கருத்தில் வரும் வினைமுற்றானது ‘முதனிலை’ என்ற பொருளில் முதற் பொருள் எனப்படுகிறது. ‘அடை சினை முதனிலை’ என்பதில் பெயர்ச்சொல்லானது சிறப்பாக முதனிலை எனப்படுகிறதே யொழிய மற்ற அடைச்சொல்லும், சினைச்சொல்லும் முதனிலை’ எனத்தகாது என்று கருத்தன்று. உரியியல் முதற்சூத்திரத்தின் உரையில் ‘முதனிலை’ என்பது அவாய் நிலையாய் வரும் பெயர்த்தொகை (adjective), வினைத்தொகை (adverb) ஆகிய இருவகைக் கூறுகளையும் சுட்ட வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

முதனிலை எனப்படும் இச்சொற்கூறானது ‘வாய்பாடு’ எனவும் கூறப்படுகிறது. கிளவியாக்க வியலிலுள்ள “செலவினும் வாலினும்” என்னுஞ் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “முற்றும், * எச்சமும், †. தொழிற்பெயருமாகி செலவு முதலிய அத்தொழில் பற்றிவரும் வாய்பாடு பலவாயினும்” என்று கூறுவதில் வாய்பாடு என்பது ‘part of speech’ என்பதற்கு நேரான ‘முதனிலை’யைக் குறிக்க வழங்கப்பட்டிருக்கிறது.

வாக்கியத்தின் உறுப்பாகக் கருதப்படும் இவ்வாய்பாடுகள் தமிழில் பல உள. அவற்றுள் சிறந்த வகைகளைக்

* முற்ற என்பது செஞ்சொல் வினையை; †. தொழிற் பெயர் என்பது verbal noun.

கிளவியாக்கவியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் நச்சினூர்க் கினியர் எடுத்துக் கூறுகிறார். அவர் கூறுவதாவது: “சொல்லை எட்டு வகையானும் எட்டிறந்த பல்வகையானும் உணர்த்துப. இரண்டு திணையும் ஐந்து பாலும் எழுவகை வழுவும் எட்டு வேற்றுமையும் ஆறெட்டும் மூன்று இடமும் மூன்றுகாலமும் வழக்குஞ் செய்யுளுமாகிய இரண்டி டமும் என எட்டு வகையான் உணர்த்துப” இவ்வுரை மேற்கோளின் கண் உள்ள விஷயம் இளம் பூரணரின் உரையினும் காணப்படுகிறது.

இம்மேற்கோளின் கண் ஒதப்படுபவற்றுள் இரண்டு திணை ஐந்து பால் என்பதில் செஞ்சொற்களாகிய எழுவாய்ப் பெயரும் வினைமுற்றும் சுட்டப்படுகின்றன. இவைதாம் செவ்விய நிலைக்குரிய வாய்பாடுகள். (Primary or principal parts of speech), எட்டு வேற்றுமைகளில் எழுவாய் ஒழிந்த ஏழு வேற்றுமைகளும் ஆறெட்டு என்பதன் கண் சுட்டப்படும் பெயரொழிபு, இடையொழிபு, வினை யொழிபு ஆகிய மூவகை யொழிபுகளும் வழிமருங்கு நிலைக்குரிய வாய்பாடுகள். (Secondary parts of speech).

ஆதியில் ‘எச்சம்’ என்னும் குறியுடைய அசைநிலை என்ற வகை இங்கே இளம் பூரணராலும் நச்சினூர்க்கினியராலும் எடுத்துக் கூறப்படவில்லை. எழுவகை வழு இவை என்பன பின்னர்க் கவனிக்கப்படும்.

ஆறெட்டு:—இனி ‘ஆறெட்டு’ என்பதன்கண் சுட்டப் பட்ட வாய்பாடுகள் மேற்படி மூவகை யொழிபுகள் என்பன தாமா என்பதை இவ்வியாசத்தில் ஆராய்வோம்.

கிளவியாக்கவியல் முதற்சூத்திரத்திற்குரிய உரையில் இளம்பூரணர் ‘ஆறெட்டு’ என்பதிலுள்ள ஒட்டு என்னும்

யை தொகுதிச் சொல் அல்லது புணர்மொழியைக் (Compound word) குறிப்பதாகக் கொண்டார். இது தவறு. 'ஒட்டு' என்பது வாக்கியத்தில் பெயர்ச் சொல் அல்லது வினைச் சொல்லை அவாவி அல்லது தழுவிவரும் தனிமொழியாகிய வாய்பாடு (part of speech). "Qualifying or adjunct word" என்பது இங்கிலிஷில் இதற்கு நேரான கருத்து.

'ஆறொட்டு' என்ற வரையறை எவ்வாறு ஏற்பட்டது? மேல்செஞ்சொற் பாகுபாட்டைப்பற்றிநாம் ஆராய்ந்தபோது செஞ்சொல்லானது ஆதியில் உரிச்சொல், இடைச்சொல், வினைச்சொல் என மூவகையாகக் காணப்பட்டது எனக்கண்டோம். (தினைச்சொல், பண்புச் சொல், தொழிற்பெயர் ஆகிய மூன்றும் இங்கே உரிச்சொல் எனப்படுகிறது.) ஆம் மூவகைச் செஞ்சொற்களோடு இயைபுடையனவாக அவற்றின் ஒவ்வொரு வகையினின்று இவ்விரண்டு வகையுடைய ஒழிபுச்சொற்கள் பிறப்பதை நாம் பார்க்கலாம்.

1. உரிச்சொல் இவ்வகையினுள் உள் வகையான தினைச்சொல், பண்புச் சொல், தொழிற்பெயர் என்பவைகளுக்கு உதாரணங்களாக முறையே பொன், நன்மை, கெடுதி என்னும் சொற்களை எடுத்துக்கொள்வோம். இச்சொற்களோடு இயைபுடைய ஒழிபுச் சொற்கள் வருமாறு. பொன்னெத்த, பொன்னெத்து, நல்ல, நன்றாய், கெடுதியுள்ள, கெடுதியாய் என்பன. இவற்றில் பொன்னெத்த, நல்ல, 'கெடுதியுள்ள' என்பவை பெயர்த்தொகை வாய்ப்பாடுகள் (Adjective) எனப்படும். 'பொன்னெத்து, நன்றாய், கெடுதியாய்' என்பன வினைத்தொகை வாய்பாடுகள் (Adverb) எனப்படும். இவ்விருவகைத்தொகைக் கூறுகள் பெயரொழிபு எனப்பட்ட

வழிமருங்குச் சொற்கள். வேற்றுமையியலிலுள்ள “பெயரினாகிய தொகையுமாருளவே” என்னும் சூத்திரத்திலும் உரியியல் முதற் சூத்திரத்திலுள்ள “பெயரினும் வினையினும் மெய்தடுமாறி” என்ற அடியிலும் சுட்டப்பட்ட சொற்கூறுகள் இவ்விருவகைப் பெயரொழிபுச் சொற்களே. இவையே ‘ஒட்டு’ எனவும்படும்.

2. இடைச் சொல்:—அவன், அவள் முதலிய இடைச் சொற்களோடு இயைபுடைய இடை யொழிபுகள் ‘அந்த, அவ்வாறு’ என்பன. இவற்றில் ‘அந்த’ என்பது இடைச் சொற் பெயர்த்தொகை; அவ்வாறு, என்பது இடைச் சொல்வினைத் தொகை; இவை இடை யொழிபுகளான இருவகை ஒட்டுக்கள்.

3. வினைச்சொல்:—வா, வருகிறான் முதலிய செஞ்சொல் வினையோடு இயைபுடைய இருவகை வினையொழிபுகள் ‘வந்து, வந்த’ என்னும் இருவகை ‘எச்சங்கள்’ இவை ஆதியில் தொழினிலை ஒட்டு எனப்பட்டன.

பெயர் அல்லது உரி, இடை, வினை, என்னும் மூவகைச் செஞ் சொற்களோடு இயைபுடைய வழி மருங்குச் சொற்கள் இவ்வாறு ஆறு கூறுகளாகின்றமையை நாம் பார்க்கிறோம். * பெயரொழிபு வகையில் இரண்டு, இடை யொழிபு வகையில் இரண்டு வினையொழிபு வகையில் இரண்டு ஆக ஆறு வகை அவாய் நிலைச் சொற்கள் காணப்படுகின்றன. இவை தாம் ஆறொட்டு எனப்பட்டன.

*உரியும் இடையும் ஒருசொல் ‘பெயர்’ எனப்பட்ட பிற்காலத்தில் உரியொட்டு இரண்டும் இடை யொட்டு இரண்டும் ஆக நால்வகை ஒட்டுக்களும் இருபெயரெட்டு எனப்பட்டன. ஆறு பெயர்ச் சூத்திரத்தில் கூறப்பட்ட இருபெயரொட்டு இதுதான்.

மேல் எடுத்துக் காட்டப்பட்ட நச்சினாக்கினியின் உரைமேற் கோளிற் கூறப்பட்ட வேற்றுமை வாய்ப்பாடும் பெயரையும் வினையையும் தழுவு சொற்கூறவருதலின் ஒட்டு எனற் சூரித்தாயினும் அவ்வாய்ப்பாடு மெய்தடுமாறாத பொருட்பெயர், உருபுடன் இணைக்கப்பட்ட விரிசொல்லாய்ச் சிறந்த சொற்கூறான படியால் தனக்குரிய பொருண்மை விசுதி குறைந்து மெய்தடுமாறிய ஒழிபுச் சொல்லான ஒட்டினின்றும் பிரிக்கப்பட்டு அவ் வேற்றுமை வாய்பாடு ஒட்டு என்பதற்கு முந்திப் பிரத்தியேகமாய் 'எட்டுவேற்றுமை' என விதந்தோதப்பட்டது. இவ்வாறு 'வேற்றுமைச் சொல்' தனித்துக்களக்கப்படாவிட்டால் ஆறெட்டு எவை என வகைகுறிப்பிடுவதில் சிறிது முட்டுப்பாடு தோன்றும். வேற்றுமைச் சொல்லினும் பெயரைத் தழுவிவருவது, வினையைத் தழுவிவருவது என இருவகை ஏற்படுகின்ற படியால் இருவகை இடை யொட்டிற்குப் பதிலாக இருவகை வேற்றுமை யொட்டைச் சேர்த்து 'ஆறெட்டு' எனக்கணக்குச் செய்வதற்கு இடம் ஏற்படும். ஆனால் வேற்றுமைச் சொல் மேற்காட்டிய உரை மேற்கோளில் திணைபாற் பொருள்களுக்குரிய செஞ்சொல்லை அடுத்து இரண்டாவதாகவும் ஆறெட்டினின்றும் பிரித்துச் சிறப்பாகவும் சொல்லப்பட்டிருக்கிற படியாலும் முற்காலத்தில் இடைச்சொல் வகையானது உரிச்சொல்லுடன் சேர்த்துப் 'பெயர்' என ஒரு சேரக் கூறப்படவில்லை யானபடியாலும், இருவகை இடை யொட்டின் சேர்த்து நாம் மேல் அனுமானித்த பிரகாரமே 'ஆறெட்டு' எனக் கணக்கு ஏற்பட்டிருக்க வேண்டும்.

'ஒட்டு' என்னும் இக்குறி தொகுதி மொழியைக் (Compound word) குறித்திருக்கவேண்டும் என்பது அவ

சியமில்லை. பெயர்ச் சொல்லாகிய தனிச்சொல்லிலக்கணம் பெயரியலிலேயே தொடங்குகிறதென்று சேனாவரையற்போற் கூறாமல் அவ்விலக்கணம் வேற்றுமையிலேயே தொடங்குவதாக இளம்பூரணர் கருதுகின்றபடியால் அவர் வேற்றுமைச் சொல்லைப் புணர்மொழி யன்று என்றும் தனிச்சொல்லென்றும் கொண்டார் எனத் தெரிகிறது. ஆதலால் எட்டு வேற்றுமை ஆறெட்டு என இனம்பட வரிசையாயச் சொல்வதில் வேற்றுமைபோல ஒட்டு என்பதும் ஆதியில் தனிச்சொற் கூறுகவே கருதப்பட்டிருக்கவேண்டும்.

வினையியன் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “தொழினிலை யொட்டிற் தொழிற் பெயரும்... இடைச்சொல்லும் உரிச்சொல்லும்” எனக் கூறிச் செல்வதில் ‘ஒட்டு’ என்னுங்குறி யாதோ ஒரு தனிச்சொற் கூற்றைக் குறிக்கப் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதில் ஐயமில்லை.

“பெயர்நிலைக்கிளவி காலந்தோன்று, தொழினிலை யொட்டும் ஒன்றலங்கடையே” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் தெய்வச்சிலையார் சேனாவரையர் போன்று ‘ஒட்டு’ என்பதை உவமவாசகமாகக் கொள்ளாமலும் புணர்மொழியைக் குறிக்கிறது என்று கருதாமலும் உண்டான், தின்றான், குழலன் கோட்டன்’ போன்ற தனிச்சொற் கூறுகளைக் குறிப்பதாக உரையெழுதுவது கவனிக்கத்தக்கது.

வேற்றுமை மயங்கியலிலுள்ள ஆகுபெயர்ச் சூத்திரத்திலும் ‘இருபெயரொட்டு’ என்பதுபெயரோடு இயைபுடையவும் பெயரையும் வினையையும் அவ்விதிப்பதுமான பெயர்த்தொகை (adjective) வினைத்தொகை (adverb) ஆகிய இருவகைத் தனிச்சொற் கூறுகளையே குறிக்கிறது. பெயர்ப்பொருட்

குரிய சொல்லே விசுதிபெறாமலும் உரியவடிவம் மாறாமலும் 'கடிகா' 'நன்று சொன்னாய்' என்பவற்றிலுள்ள கடிகா, நன்று, என்பனபோல பெயரையும் வினையையும் அவாவி நிற்கும் கடமையைச் (function) செய்வதால் அச்சொல் ஆகு பெயர் எனப்பட்டது. ஆகுபெயர் யாவும் தனிமொழிக ளானபடியாலும் இவ்வாகுபெயர்ச் சூத்திரத்தில் வரும் மற் றை இனங்கள் தனிமொழிக் கூறுகளானபடியாலும் இரு பெயரொட்டு என்பதும் இருவகைத் தனிமொழிகளையே சுட்டவேண்டும். ஆகுபெயர்ச் சூத்திரத்திற் கூறப்பட்ட இரண்டு பெயராகிய ஒட்டும் இங்கிலிஷ் இலக்கணத்தில் பெயர்நிலையினின்றும் வடிவு வேறுபடாமல் பெயர்த்தொகை (adj.) யாகவும் வினைத்தொகை (adverb) யாகவும் வழங் குஞ் சொற்களுக்கு நேரானவை. (Beauty spot, iron ring, do well என்னும் உதாரணங்கள் கவனிக்கத்தக்கன) இவ்வறுவகை யொட்டுக்களில் பெயர்ச்சொல் அல்லது உரிச் சொல்லோடியையுடைய பெயர்த்தொகையும் வினைத் தொகையும் உரியியல் முதற் சூத்திரத்தில் "பெயரினும் வினையினும் மெய்தடுமாரிய' என்பதால் சுட்டப்படுகின் றன. 'மெய்தடுமாரிய' என்றால் "திணைபால்களுக்குரிய விசுதி இல்லாததால் பொருள் நிச்சயஞ் செய்யாத" என்று கருத்து.

இனி வினைமுற்றே டியையுடைய ஒட்டுக்கள் தொழி னிலை ஒட்டுக்களாகிய பெயரொட்டு, வினையொட்டு என்று ஆதியில் முறைபே குறியிடப்பட்டுப் பிற்காலத்தில் பெய ரெச்சம் (adjectival or relative participle), வினை யெச்சம் (adverbial participle), எனக் குறியிடப்பட டன. இவை வினையியலில் வினைமுற்றேடு சேர்த்து உணர்த் தப்பட்டன. இடைச்சொற்பெயரோடு இயையுடைய

இருவகை இடையொட்டுக்கள் (அந்த அவ்வாறு போன்றவை) சொல்லதிகாரச் சூத்திரங்களில் எங்கே உணர்த்தப்படுகின்றன என்று தெரிவிக்க உரையாசிரியர்கள் தவறிவிட்டார்கள். இடையியல் முதற் சூத்திரம் ஆதியில் இவ்விடையொட்டுக்களைக் குறித்தே ஏற்பட்டிருக்கலாம்.

இடை யெனப்படும் பெயரினும் வினையினும்
நடை பெற்றியலும் தமக்கியல் பிலவே.

இச் சூத்திரத்தில் தமக்கியல்பிலவே என்பது தமக்கே குறிப்பிட்ட அல்லது இயல்பாயுள்ள பொருளில்லாதன என்னும் கருத்தில் அமைந்திருக்கிறது ‘இயல்பில்’ என்பது “அந்த, அல்லது” போன்ற இருவகை யொட்டுக்களைக் குறிக்கலாம். அசை நிலைகள் இடைச் சொல் எனப்பட்ட பின் இவ்விடை யொட்டுக்களின் தன்மை நாளடைவில் மறந்து விடப்பட்டது.

Analogy from English Grammar.

‘ஆறொட்டின்’ இலக்கணத்தோடு இங்கிலிஷ் இலக்

கணத்திலுள்ள ஒற்றுமை

இதர பாஷைகளிலும் பயின்றுவரும் அவாய் நிலைச் சொற்களின் தோற்றத்திற்குரிய இலக்கண விதிகளை நாம் ஆராய்ந்தால், ஒட்டு அறுவகையென எண்வரையறை செய்ததின் உண்மை நமக்கு எளிதில் புலப்படும் இங்கிலிஷ் பாஷைக்குரிய ஆக்சுபர்டு அகராதி (Oxford Dictionary) என்ற பேரகராதியில், ‘Participle’ என்ற சொல்லின் அர்த்தத்தை விளக்கும்பொழுது அச்சொற் பிரயோகம் காட்டக்கூடிய மேற்கோள் ஒன்று அங்கே காணப்படுகிறது. அம்மேற்கோள் வருமாறு:—

“1599 Stockwood: Rules of construction, 10. There are three kinds of adjectives, a noun adjective, a pronoun adjective and a participial adjective”

இம்மேற்கோளின் கருத்துத் தமிழில் வருமாறு:—
பெயரைத் தழுவிவரும் அவாய் நிலைகளில் மூவகையுள
பெயர்ச் சொல்லுடன் இயைபுடைய பெயரவாய் நிலை
இடைச்சொல்லுடன், இயைபுடைய பெயர் அவாய் நிலை,
வினைமுற்றுடன் இயைபுடைய பெயரவாய் நிலை.

இங்கே adjective என்பதைப் பெயரவாய் நிலை
என மொழி பெயர்த்திருக்கிறது. [பெயரை அவாவும் அவா
நிலையே இம்மேற்கோளில் சுட்டப்பட்டிருப்பதால்.]

பெயரவாய் நிலை அல்லது பெயர்த் தொகைக்குச்
சொன்ன இப்பிறப்பு விதியை வினை அவாய் நிலை அல்லது
வினைத்தொகைக்கும் (Adverb) நாம் கொண்டால் “வினையை
அவாவிவரும் மூவகையான வினைத்தொகைகள் (Adverb)
உள. அவை பெயர்ச்சொல்லுடன் இயைபுடைய வினை
அவாய் நிலை. இடைச்சொல்லுடன் இயைபுடைய வினை
அவாய் நிலை, வினைமுற்றுடன் இயைபுடைய வினை அவாய்
நிலை (வினையெச்சம்)” என்ற உண்மையும் புலப்படும்.

ஆகவே இருவிதிகளின் மூலம் ஆறொட்டின் பிரப்பு
விளக்கப்படுகிறது.

விஞ்ஞான கலையின் மற்றக் கிளைகளிற் போல, இலக்
கண சாஸ்திரத்திலும் ஒரேவிதமான உண்மைகள் அவ்வப்
பாஷைக்குரிய ஆராய்ச்சியாளரின் அநுபவத்திலிருந்து வெவ்
வேறாகவும் புதிதாகவும் தோன்றுகின்றபடியால் தமிழிலக்
கணத்திற்கும் இதரபாஷையின் இலக்கணத்திற்கும்

இடையே அமைந்து கிடக்கும் உண்மை துண்ணிதின் உணர்வார்க்கு ஆச்சரியத்தை விளைக்கக்கூடியதன்று.

நான்காவது பாகுபாடு (பிறப்புப்பற்றி):—மேற் சொன்னதிலிருந்து இடையியலிற் கூறப்பட்ட 'ஏ, ஒ, முதலிய அசைநிலைகளைத் தவிர்த்து தமிழில் 7 வாய்பாடுகள் அல்லது முதனிலைகள் உள எனக் கண்டோம்.

அவையாவன; பெயர், வேற்றுமைச் சொல், பெயர்த் தொகை, வினைத்தொகை, வினைமுற்று, வினையெச்சம், பெயரெச்சம் என்பன.

இவ்வேழு வாய்ப்பாடுகளும் தாம் பிறந்த பொருளின் (root) வேறுபாடு நிமித்தம் பெயர் நிலைக் கூறு, தொழினிலைக் கூறு, என இருவகையாக வகுக்கப்பட்டன. பெயர் நிலைக் கூறில் வருபவை எழுவாய், பெயர்த்தொகை, வினைத் தொகை, வேற்றுமைச்சொல் என்னும் நான்குமாம்.

தொழினிலைக் கூறில் வருபவை மற்ற மூன்று வகையும்.

பெயர் வகையிற் சில தொழிற் பொருளினின்று பிறந்தனவாகக் காணப்பட்டன. இவை உண்டல், தின்றல் போறை தொழிற் பெயரும் உண்டவன், தின்றவன் போன்ற வினையாலணையும் பெயரும் (இது சொல்லதிகாரத்தில் வினைப்பெயர் எனப்பட்டது.),

ஆகவே பெயர் நிலைக் கூறுகள்' என்ற வகையில் பெயர்ப் பொருளினின்றும் பிறந்த சொற்கள் மாத்திரமன்றி, தொழிற் பொருளினின்றும் பிறந்த பெயர்களும் அடங்கின. இவ்விருவேறு வகைப் பெயர்களை நோக்கித்தான் வேற்றுமையியலிலுள்ள

“பெயர் நிலைக்கிவி காலம் தோன்று

தொழினிலை ஒட்டும் ஒன்றலங் கடையே”

என்ற சூத்திரம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இச் சூத்திரத்தின் கருத்து: பெயர்ப் பொருளினின்று (Nominal root) தோன்றிய எழுவாய், பெயர்த்தொகை, வினைத்தொகை, வேற்றுமைச் சொல் ஆகிய கூறுகளில் கால ஈறு அல்லது கால உருபு வருவதில்லை. அவை காலம் தெரிவியா. தொழிற் பொருளி (Verbal root) னின்று தோன்றிய பெயர்களிலும் காலம் காட்டும் ஒரு கூறுகிய வினையாலனையும் பெயர்தவிர, வேறு கூறுகிய தொழிற் பெயர் (Verbal noun) கால ஈறு பெறுது; இவ்வகை உண்டல, தின்றல் போன்றன.

சூத்திரத்தின் இரண்டாவது அடியில் ‘காலந்தோன்று’ என்பது வருவித்து உரைக்கவேண்டும். ‘ஒட்டு’ என்பதில் ‘உம்’ இறந்தது தழுவிய எச்சம்; ஒட்டு என்பதற்கு இங்கே தோன்றிய கிளவி (derivative word) என்பது கருத்து; சேனாவரையர் கூறுவதுபோல் உவமவாசகமன்று. ஒட்டு என்பது இங்கே தனக்குரிய ‘அவாய் நிலை’ என்ற பொருளிலும் வழங்கப்பட்டவில்லை. இனி இந்நால்வகைப் பெயர் நிலைக் கூறுகளும் வேற்றுமையியலில் உணர்த்தப்படுகின்றன. எழுவாயும் இரண்டு முதல் 7 வரையுள்ள வேற்றுமைச் சொற்களும் இவ்வியலில் உணர்த்தப்பட்டிருப்பது யாவரும் தெரிந்த விஷயம். நான் இங்கே கவனிக்க முயல்வது பெயர்த்தொகை, வினைத்தொகை ஆகிய இருவகைகள் தாம்.

“பெயரினாகிய தொகையுமாருவே, அவ்வும் உரிப அப் பாலான” என்னும் சூத்திரம் இவ்விருவகைத் தொகைகளைப் பற்றித்தான்.

இச்சூத்திரத்தின் கருத்து:—பெயர்ப் பொருளினின்று தோன்றிய பாலறி கிளவியாகிய செஞ்சொல் கிளவியாக்க

வியல் 11-வது சூத்திரத்தில் சுட்டப்பட்டது. வேற்றுமையியலில் அச்சொல்லே எழுவாய்ப் பொருள் என்னும் பெயரில் மேல் உணர்த்தப்பட்டது. பாலறிகளவிபோல அப்பெயர்ப்பொருளிலிருந்து வழிமருங்குச்சொல் அல்லது பெயரொராழிபு எனப்படும் இருவகைத் தொகைச் சொற்களாகிய முதனிலை (அல்லது தனிமொழி)யும் உண்டாகும். அத்தனிமொழிகளும், பெயர் அல்லது எழுவாய்போன்று, தமக்கு உரிய முடிபு அல்லது பயனிலையை எற்றுவரும். இச்சூத்திரத்திற்கு முந்தின “பொருண்மை சுட்டல்” என்ற சூத்திரத்தில் பெயர்ப் (எழுவாய்க்கு) பயனிலைகள் வகை கூறப்பட்டன; இங்கே இருவகைத் தொகைகளும் அவைகளுக்குரிய குறிபால் மட்டும் சுட்டப்பட்டுத் தொகைப் பயனிலை விவரமும் உணர்த்தப்பட்டது. இவ்விருவகைத் தொகைகளும் உரியியல் முதற்சூத்திரத்தில் மறுபடியும் தெளிவாய் உணர்த்தப்படுகின்றன.

இச் சூத்திரத்தில் ‘தொகை’ என்பது புணர்மொழியைக் குறிக்காது; தனிமொழியைக் குறிக்கும். வேற்றுமையியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் இளம்பூரணர் “நால்வகைப்பட்ட சொற்களையும் (கிளவியாக்களியப்பெற்ற) கூறிப்போந்தான். அவற்றுள் முதலாவது பெயர்ச்சொல், அதுனது இலக்கணம் உணர்த்திய எடுத்துக் கொண்டான்” என்று கூறுகிறார். இதிலிருந்து இவ்வியலில் உணர்த்தப்படும் ‘தொகை’ என்பதும் தனிமொழியையே குறிக்கும் என நாம் உணர வேண்டும்.

தொகை என்ற முதனிலையானது தொடரில் வருங்கால் இயல்பாகவும் வரும் உருபேற்றும்வரும்; ‘கருப்புத்துணி, நன்று இயற்றினான்’ என்பவற்றில் இயல்பாய் வந்தன. ‘கருப்

பான துணி, நன்றாய் யியற்றினான்' என்பவற்றில் இருவகைத் தொகைகளும் உருபேற்று வந்தன. சேனாவரையர் இவ்வுருபுகளைப் பிறசொல்லுருபு எனக் குறியீடு செய்வார்; அவர்கருத்து, வேற்றுமைச் சொல்லிற்கே இலக்கணப்படி உருபு உண்டு என்பது. உருபேற்றுவரும் தொகைச் சொல்லைச் சேனாவரையர் ஒருவகை வழுவெனக் கருதினர் போலும்.

உருபேற்று வராத இருவகைத் தொகைச் சொற்களாகிய தனிக்கிளவிகள் தான் ஆகுபெயர் சூத்திரத்தில் 'இருபெயரொட்டு' என உணர்த்தப்பட்டவை.

கிளவியாக்க வியலில் இனச் சுட்டில்லாப் பண்பு கொள்பெயர்க்கொடை" என்ற சூத்திரத்திலும் அதன் உரையிலும் "வட, தென், செம், வெண், கோள், பெரும்" முதலான பெயர்த்தொகைக் கூறுகள் தனி வகையாக எடுத்துப் பேசப்படுகின்றன. அப்படிப்பட்ட சொற்கூறுகளுக்குப் பெயரிலக்கணம் கூறும் இவ்வேற்றுமை யியலில் இலக்கணம் கூறப்படுகிறது.

இருவகைத் தொகையாகிய அவாய்நிலைகளை உரையாசிரியர்கள் அங்கீகரியாமையின் காரணம்:—

பெயர்த்தொகை:—வடமொழி யிலக்கணத்தில் பெயரை அவாவிவரும் அவாய்நிலையானது தான் கொண்டு முடியும் முடிபுக் சொல்லான பெயர்க்குரிய வேற்றுமை யுருபையே பெற்றுவரும்; தனக்கென வேறுருபு பெறுது. அவ்விலக்கணத்தைப்போலல்லாமல் தமிழில் முடிபுப் பெயரின்றும் பிரிந்து தனக்கென வேறுருபு ஏற்கும் பெயர்த்தொகைச் சொல்லை உரையாசிரியர்கள் வழுவு முறை எனக் கருதி அவ்வகையை அவர்கள் தமிழிலக்கணத்தில் அங்கீகரிக்கவில்லை.

வினைத்தொகை:— வினையியலிலுள்ள “ஆன்மையின்மை” என்ற பெயர்ப்பயனிலைச் * சூத்திரத்தின் உரையில் “பண்புக்குப் பண்பு கிடையாது” எனச்சேனாவரையர் கூறுகிறார். குணப்பண்புச் சொற்போன்று தொழிற்பண்பும் பெயராகிய பொருளின் பண்பு என்று கருதப்பட்டதால் தொழிற்பண்பாகிய வினைச்சொல்லை பெயரின் திரிபாகிய வினைத்தொகைக்கூறும் தழுவுவதாகச் சொல்வது நியாயமன்று எனக் கொண்டு உரையாசிரியர்கள் தமிழிலக்கணத்தில் ‘வினைத்தொகை’ என்ற கூற்றை அங்கீகரிக்கவில்லை. இது மயங்கிய தர்க்கத்தின்மேல் ஏற்பட்டது.

மேற்காட்டிய மயக்கங்களால் சொல்லதிகாரத்தில் மூலச்சூத்திரங்களிலுள்ள உண்மைக் கருத்தை உரையாசிரியர்கள் கூறவில்லை.

தொழினிலைக் கூறுகளாகிய மூவகை வினையும் அடுத்த பிரிவில் உணர்ச்சுத்தப்படும்.

ஐந்தாவது பாகுபாடு (பொருண்மை, குறிப்பு.)

பெயரியல் முதல் ஐந்து சூத்திரங்கள்:— பெயரியலிலுள்ள இவ்வைந்து சூத்திரங்களும் சொல்லின் பொதுவிலக்கணம் உணர்த்துகின்றன. கிரமப்படி இவை சொல்லதிகாரத்தின் தொடக்கத்தில் அமைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இவ்வைந்து சூத்திரங்களுள் இரண்டாவது சூத்திரத்தில் சொல்லானது பொருண்மைச் சொல் என்றும்

* இக்குறி ‘குறிப்புவினைமுற்று’ என்ற கருத்தில் உரையாசிரியர்களால் பிரயோகிக்கப்படுகிறது. வினைப்பயனிலை என்ற வகையினின்றும் பிரித்துக்காட்ட இக்குறி வழங்கப்படுகிறது.

சொன்மைச் சொல் என்றும் இருவகையாகப் பகுக்கப்

பொருண்மைச் சொல் என்பது திணை பால் இடம் காலம் ஆகிய பொருள்களைச் சிறப்பாகவாவது பொதுமை அல்லது குறிப்பாகவாவது தெரிவிக்கும் சொல். இவ்விபரம் பெயரியல் மூன்றாவது சூத்திரத்தில் தெரிபு வேறு நிலையல் (சிறப்பு) என்றும் குறிப்பிற் றேன்றல் (பொதுமை) என்றும் சொல்லப்படுகிறது

பெயரியல் நாலாவது சூத்திரத்தில் பொருண்மைச் சொற்றான் பெயர், வினை, என இரண்டு செஞ்சொற்களாகப் பகுக்கப்படுகிறது.

இவற்றில் பெயர்ச் செஞ்சொல் எழுவாயாகவே வரும்; வினைச் செஞ்சொல்லானது வினைமுற்று எனப்படும்.

பெயரியல் ஐந்தாவது சூத்திரத்தில் சொன்மை நிலைச் சொற்கள் உணர்த்தப்படுகின்றன இவை இச்சூத்திரத்தில் வழிமருங்குச் சொற்கள் எனப்படுகின்றன; இவை ஒழிபுச் சொற்கள் எனவும் படும். இவை இருவகைய: பெயரொழிபு, வினையொழிபு என்பன.

பெயரொழிபும் பெயர்த்தொகை (adjective) வினைத் தொகை (adverb) என இரண்டாகவரும்.

வினையொழிபு வகையானது வினையெச்சம் பெயரெச்சம் என இரண்டு.

பெயர்த்தொகை, வினைத்தொகை ஆகிய இருவகையும் சொல்லதிகாரத்தில் இரண்டு இடங்களில் உணர்த்தப்படுகின்றன. ஒன்று வேற்றுமையியலிலுள்ள “பெயரினாகிய தொகையுமாருளவே” என்ற சூத்திரத்தில்; மற்றொரு

இடம் உரியியல் முதற்சூத்திரத்திலுள்ள “பெயரினும் வினையினும் மெய் தடுமாறி” என்னும் பாகம்.

வினையொழிபாகிய வினையெச்சமும் பெயரெச்சமும் வினையியலில் உணர்த்தப்படுகின்றன. இவையே இடையியலிலுள்ள இரண்டாவது சூத்திரத்திலும் “வினைசெயன்மருங்கிற் றாலமொடு வருநவும் ” என்ற அடியிலும் உணர்த்தப்படுகின்றன.

இடை, உரி, என்ற குறிகள் ஆதியில் பெயர்ச்சொல்லை உணர்த்தின. பிற்காலத்தில் இருவகைத் தொகைச்சொல்லும் ‘உரி’ என்னும் குறியால் ஆளப்பட்டன. இருவகை எச்சங்களும் ‘இடை’ என்னும் குறியால் ஆளப்பட்டன. இப்பிற்கால ஆட்சியைப்பின்பற்றிப் பெயரியல் ஐந்தாவது சூத்திரத்தில் வழிமருங்குச்சொற்கள் இடை, உரி என்ற குறிகளால் சுட்டப்படுகின்றன.

இவ்வொழிபுச் சொற்கள் திணைபால் இடம் ஆகிய கருத்துக்களை உணர்த்தாது வாளா சொன் மாத் திரமாய் நின்றனின் ‘சொன்மைநிலை’ எனப்பட்டன. (சொன்மை என்பதற்குச் சேனாவரையர் கூறும்உரை பொருத்தமன்ற; தெய்வச்சிலையார் வேறுவிதமாக உரை கூறுகிறார். ஆனால் இங்கே கூறப்பட்டதுதான் நேரிது எனத்தோன்றுகிறது). பெயரியல் மூன்றாவது சூத்திரத்தின் தன்மையை நன்றாய்க் கவனிப்போம்.

இங்கே பெயரும் வினையும் ஆகிய இருவகையில் ஒவ்வொன்றும் இருவகையாகப் பிரிக்கப்படுகிறது.

பெயரானது தெரிநிலைப்பெயர், குறிப்புப் பெயர் என இருவகையாகப் பிரிக்கப்படுகிறது.

உரிய விசுவிகளைத் தம் ஈற்றில் பெற்றுவது இயற்கை யாகவாவது திணைபால் எண் இடங்களுக்குரிய பொருள் களில் யாதானும் ஒன்றைச் சிறப்பாக உணர்த்தும் பெயர்ச் சொற்கள் தெரிநிலைப்பெயர்கள் எனப்படும். அத்திணைபால் எண் இடங்களில் யாதானும் இரண்டு அல்லது அவ்வெண் ணிற்கு மேற்பட்ட பொருள்களைப் பொதுவாக உணர்த்தும் விரவுப்பெயர்கள் குறிப்புப் பெயர்ச்சொற்கள் எனப்படும்.

சொல்லதிகாரம் பெயரியலில் கிளந்தோதப்படும் அவன் இவன் உவன் முதலியனவும் மகன் மகள் முதலிய னவும் “தெரிபு வேறு நிலையல்” என்பதன் கட்டபும் தெரி நிலைப்பெயர்; மறுபடி பெயரியலில் உணர்த்தப்படும் இயற் பெயர், சினைப்பெயர், சினைமுதற் பெயர், தாய், தந்தை முத லிய முறைப்பெயர், தன்மைப் பெயர், முன்னிலைப் பெயர், தான், எல்லாம், ஒருவர் முதலிய பெயர்கள் ஆகிய இப் பெயர்களெல்லாம் குறிப்பிற்றேன்றல் என்பதன் கட்டபும் குறிப்புப் பெயர். [குறிப்புப் பெயர் எனினும் விரவுப் பெயர் எனினும் ஒக்கும்; இக்குறிகளும் நன்னூலார் கூறும்.
* “பொதுப் பெயர்” எனும் குறியும் ஒரே பொருளன]

சொல்லதிகாரம் பெயரியலில் “நீயிர் நீயென” என்னுஞ் சூத்திரத்தில் “உடன்மொழிப் பொருள்” எனப்பட்டது குறிப்புச் சொல். உடன்மொழிப் பொருள் என்றால்

* நன்னூலார் தம்முடைய நன்னூல் பெயரியல் 25-வது சூத்திரத்தில் “முதற் பெயர் நான்கும்.....முறையிரண்டும் தன் மை நான்கும் முன்னிலை ஐந்தும், எல்லாம் தாம் தான் இன்னன பொதுப்பெயர்” என்று கூறப்பட்டவை, தொல் சொல்லதிகாரம் பெயரியலில் “ஒன்றிய நிலை, குறிப்பு, உடன்மொழி, முன்னம்.” என்ற குறிகளால் குறிப்பிடப்பட்ட பெயர்களே.

பொதுப்பாற் குரிய சொல் (Word of Common gender) என்று ஆர்த்தம் [“நீ யார் நீ யென்” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் ‘பால்’ என்பதைத் திணையாகக் கொண்டது தவறு.]

செஞ்சொல் வினை.

இனி வினைமுற்றானது குறிப்பு வினை, தெரிநிலை வினை என இருவகைப்படும். பெயரியலிலுள்ள மூன்றாவது சூத்திரத்தில் காணப்படும் பாகுபாட்டை அநுசரித்தே வினையியல் 4-வது சூத்திரம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. இந்நாலாவது சூத்திரத்தில் “குறிப்பினும் வினையினும் நெறிப்படத் தோன்றி” என்னும் வார்த்தைகளால் இப்பாகுபாடு சுட்டப் படுகிறது. காலத்தைத் தெளிவாய்க் குறிப்பிட்டித் திணை பாவிடங்களுக்குரிய பொருள்களைப் பொதுவாகத் தெரிவிக்கும் “சென்றேன், சென்றனை” என்பன. போன்ற வினை முற்றுக்கள் ‘குறிப்பு வினை’ என்னும் குறிபெறும்; காலத்தைத் தெளிவாய்க் குறிப்பிடுவதுடன் திணை பாவிடப் பொருள்களையும் தெளிவாய்த் தெரிவிக்கும் “சென்றான், சென்றாள், சென்றது”, என்பனபோன்ற வினைமுற்றுக்கள் தெரிநிலை வினை என்னும் குறிபெறும்.

வினையியல் 4வது சூத்திரத்தில் ‘நெறிப்பட’ என்பது செஞ்சொல்லின் தன்மையைக் குறிக்கும். ‘முற்று’ என்பது செஞ்சொல்லன்று; “செய்கு, காணகு,” என்பனபோன்ற எச்சங்கள் தன்மையிடத்தை வரைவதின், முற்று (Finite verb) எனப்படும்; செஞ்சொல் வினை என்பது தனக்குரிய முழு வடிவமும் குறையாது வருவது. (Verb of perfect form); இதே போன்று விரவுவினை வேறு; குறிப்புவினை வேறு; ‘வந்து, வந்த’ என்பனபோன்ற குறைந்த வடிவுடை

கள் திணைபாற்களைப் பொதுவாய் உணர்த்துவதால் விரவுவினை எனப்படும்; இவை 'குறிப்பு' எனப்படா; குறிப்பு வினையானது செஞ்சொல்லாய் முழு வடிவுடையதாகவே யிருக்கும். இக்குறிகள் உரையாசிரியர்களால் பல தடவை பிறழவும் பிரயோகிக்கப்படுகின்றன.

குறிப்பு வினை:—இது நால்வகைப்படும்: 1. தன்மை வினை. 2. முன்னிலை வினை. 3. உயர்திணைப் படர்க்கைப் பன்மைவினை (பாலைப் பொதுவாக உணர்த்துகின்றபடியால்). 4. வியங்கேள் (திணைபாவிடத்தோடு இது காலத்தையும் பொதுவாக உணர்த்தும்).

1. தன்மை வினை:—சொல்லதிகாரம் வினையியலில் உணர்த்தப்படும் தன்மைப் பன்மை உரைக்குஞ் சொல்லும் தன்மை ஒருமை உரைக்குஞ் சொல்லும் 'தன்மை வினை' என்பதன் கட்டும்.

[செய்கு, செய்கும், கொண்மார் முதலிய வினையொழிபுக் சொற்களுக்குரிய விதிகள் செஞ்சொல்லாகிய தன்மை வினை விதிகளுடன் உணர்த்தப்பட்டிருப்பது முறை தவறு; இவை வினையியலில் பின்னால் வினையெச்சம் பெயரெச்சங்களுக்குரிய விதிகளுடன் சேர்த்து உணர்த்தப்படல் முறை. இவ்வினை யொழிபுகள் முற்று எனற் குரியவாயினும் செஞ் சொல்லல்ல.]

2. முன்னிலை வினை:—தன்மை வினைபோல் உயர்திணையில் மட்டும் இது வழங்கற் குறித்து; தன்மை வினைபோல் ஆண்பால் பெண்பாற்களுக்குப் பொதுவாய் வருவதால் முன்னிலை வினையும் காலம் காட்டும் குறிப்பு வினையே. குறிப்பு என்றால் இங்கே பாற் பொது என்று அர்த்தம்.

முன்னிலை வினையின் தன்மையைத் தெரிவதற்கு பெயரியவிலுள்ள முன்னிலைப் பெயர்ச்சூத்திரம் உதவுகிறது; “நீயிர் நீயென வருஉங் கிளவி, பால் தெரிபிலவே உடன் மொழிப் பொருள்” என்பது அச்சூத்திரம். இச்சூத்திரத்தில் பால் என்பது ஆண் வகை பெண் வகைக்குரிய கூறு பாட்டைக் குறிக்கும்; திணையைக் குறிக்காது. சேனாவரையர் ‘பால்’ என்பதைத் திணை எனக் கொண்டது தவறு. உடன் மொழிப் பொருள் என்றால் பாலைப் பொதுவாகக் குறிக்கும் சொல் (Word of Common gender) என்பது கருத்து.

ஆதலின் முன்னிலைப் பெயர்போல முன்னிலை வினையும் பால் வகையைப் பொதுவாக உணர்த்தும், வினையிலுள்ள 26, 27 வது சூத்திரங்களில், முறையே முன்னிலை பொருமை வினையும் முன்னிலைப் பன்மை வினையும் உணர்த்தப்படுகின்றன. அச்சூத்திரங்கள் வருமாறு:—

அவற்றுள் முன்னிலைக் கிளவி

இஃ ஐ ஆய் என வருஉ மூன்றும்

ஒப்பத் தோன்றும் ஒருவறகும் ஒன்றற்கும் (26)

இர் ஈர் மின் என வருஉ மூன்றும்

பல்லோர் மருங்கினும் பலவற்று மருங்கினும்

சொல்லோரணைய என்மணர் புலவர். (27)

இச்சூத்திரங்களில் சுட்டப்பட்ட வினைச் சொற்கள் ஆண்பால் பெண்பால்களுக்குப் பொதுமையா யிருத்தலால் குறிப்பு வினை எனப்படும்; பிற்காலத்தில் இக்காரணம் நமூவ விடப்பட்டு அதற்குப் பதிலாக இவ்வினைகள் உயர்நினை அஃறிணைகளுக்குப் பொதுவானவை எனப் போலிக்காரணம் கூறப்பட்டது. “குயிலே உண்டாயோ” என்பது போன்ற அஃறிணைப் பொருள் விளிக்கப்படும் உதாரணங்களிலும்

வினைச்சொல் உயர்திணையே. உண்மையில் குயிலுக்குச் சொன்னதன்று இத்தொடர்; குயிலுக்குச் சொன்னது போற் பாவனையே. இது வழுவமைதியாகிய செய்யுண்மரபு. இவ்வாறு சொல்வதற்குச் சொல்லதிகாரம் எச்சவியலில்.

வாராமாபின வரக் கூறலும்

என்ற மாபின எனக் கூறலும்

அன்னவை யெல்லாம் அவற்ற நியல்பான்

இன்ன என்னும் குறிப்புளா யாகும்”

என்ற சூத்திரம் ஆதாரம். செய்யுள்வழக்கில் வரும் இக் குறிப்புரையின் (personification) தன்மையை அறியாது முன்னிலை வினையைப்பற்றிய மேலிரண்டு சூத்திரங்களும் பிற்காலத்தில் இயற்றப்பட்டிருக்க வேண்டும். ஆதலின் இச் சூத்திரங்களில் முன்னிலை வினைகள் ‘பாற்பொதுக்குரிய’ எனப்படாமல் ‘திணைப் பொதுக்குரிய’ எனத் தவறுதலாகக் கூறப்படுகின்றன.

3. உயர்திணைப் படர்க்கைப் பன்மை வினை:—வினையியல் 9-வது சூத்திரத்தில் உணர்த்தப்படும் பல்லோர் ‘மருங்கிற படர்க்கைச் சொல்லானது ஆண் பெண்பால்களுக்குப் பொதுவாயிருப்பதால் குறிப்பு வினையே. அஃறிணைச் சொற்குத் தமிழிற் பாற்பகுப்பு இல்லாததால் அஃறிணைப் படர்க்கைவினை தமிழிலக்கணப்படி தெரிநிலைவினை யின்பாற்படும்.

4. வியங்கோள்வினை:—இவ்வகையானது ‘வாழ்க’ என்னும் சொல்லிற்சேயால் முக்காலத்திற்கும் திணைபால் இடங் கட்கும் பொதுவாய் யிருப்பதால் குறிப்புவினை எனப்படும்.

வியங்கோள் வினையை, முன்னிலை வினையுடனும் இருவகை ஒழிபுகளான எச்சங்களுடனும் சேர்த்துச் சூத்திரம்

இயற்றப்பட்டிருப்பது பிற்காலத்ததா யிருக்கவேண்டும். காலம் தெளிவாய்க் காட்டும் முன்னிலைவினை, எச்சங்கள் அகிய வகைக களைக்காலம் தெளிவாய்க்காட்டாத வியங்கோளுடன், அவை விரவுத்திணைக்குரிய என்ற காரணம்பற்றி, ஓரின் மாக்குதல் பொருத்தமன்று.

5. தெரிநிலை வினை:—இதன்கண் உயர்திணைப் படர்க்கை ஆண்பால், பெண்பால், ஒன்றன்பால்களுக்குரிய வினைகளும் அஃறிணைப் படர்க்கைப் பன்மைப்பால் வினையும் அடங்கும்.

நன்னூலாரும் தம்முடைய நூலில் வினையியலில் தன்மை முன்னிலை வினைகளிலிருந்து இவ்வகை வினைகளைப் பிரித்துக் கூறியிருப்பது கவனிக்கத்தக்கது. ஆனால் உயர்திணைப் படர்க்கைப் பன்மைப்பாலை இவற்றினின்றும் பிரித்துத் தன்மை முன்னிலைகளுடன் அவர் சேர்த்துக் கூறுதது முறைதவறு.

பெயர்ப்பயனிலை

பிற்காலத்தில் சொல்லிலக்கணத்திற் குரிய 'வினை' என்னும் முதனிலைக் கூறும் தொடரிலக்கணத்திற்குரிய 'பயனிலை' என்னும் பொருட் கூறும் மயங்கப்பட்டன. சொல்லதிகாரம் எச்சவியலில் 'இறப்பினெதிர்வினிகழ்வின்' என்ற முற்றியன் மொழிக்குரிய சூத்திரம் பிற்காலத்திற் சேர்க்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது. இச்சூத்திரத்தில் காலம் காட்டாப் பெயர்ப் பயனிலைக்குக் குறிப்பு வினை என்னும் குறி கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

இச்சூத்திரத்தை அனுசரித்து வினையியலின் முதற் சூத்திரமும் 'அதுச் சொல்' "அன்மை யின்மை" என்ற சூத்

திரங்களும் பிற்காலத்தில் இயற்றப்பட்டன. இவ்வாறு புதுச் சூத்திரங்கள் இயற்றப்பட்டுக் 'குறிப்பு' என்பதன் கருத்து மாற்றப்பட்டதால் வினையியல் 4-வது சூத்திரத்திலும் பெயரியல் 3-வது சூத்திரத்திலும் 'குறிப்பு' என்பதன் கருத்து மறைந்தது. ஆனதால் இவ்விரண்டு சூத்திரங்களுக்கும் உரையாசிரியர்கள் முரணாகப் பொருள் கூறுகிறார்கள். 'அதுச் சொல்' என்ற சூத்திரத்திலுள்ள குறிப்பு வினை புதிதாக ஏற்படுத்தப்பட்டது என்பதற்குக் காரணம் வேற்றுமையியலிலுள்ள பெயர்ப்பயனிலைச் (= எழுவாய்க்குப் பயனிலை) சூத்திரத்தில் குறிப்பு வினை என்ற 'குறி' காணப்படாமையே. அச்சூத்திரம் வருமாறு.

“பொருண்மை சுட்டல் வியங்கொள வருதல்
வினைநிலை யுரைத்தல் வினாவிற் கேற்றல்
பண்புகொள வருதல் பெயர்கொள வருதல்
அன்றி யனைத்தும் பெயர்ப் பயனிலையே.”

பண்புகொள வருதல், பெயர்கொள வருதல் என்பன 'அதுச் சொல்' என்னும் சூத்திரத்திற் சுட்டப்பட்ட காலங்காட்டாப் பயனிலைகளைக் குறிப்பன; இவை குறிப்பு வினை எனக் கூறப்படாமை கவனிக்கத்தக்கது. 'அதுச்சொல்' "அன்மை யின்மை" என்ற வினையியற் சூத்திரங்களை மனதில் வைத்துக்கொண்டு சேனாவரையர் இப்பெயர்ப் பயனிலைச் சூத்திரத்திற்குத் தவறுதலாக உரை கூறுகின்றனர். வினையியலில் நாலாவது சூத்திரத்தில் சொல்லப்பட்ட குறிப்புப் பொருண்மை வினையும் தெரி நிலைப் பொருண்மை வினையும் இங்கேயுள்ள 'பொருண்மை சுட்டல்' என்பதன்கண் அடங்கும். இங்கேயுள்ள 'வினை நிலை யுரைத்தல்' என்பது பயனிலையாய் வரும் வினை யெச்சம் பெயரெச்சம் என்பவைற்றைக்குறிக்கும். 'நீ வாங்கி வந்தாய், நீ வாங்கிய சுவடி' என்

பன பயனிலையாய்வரும் எச்சங்களுக்கு உதாரணங்கள் தன்மை முன்னிலை படர்க்கைக்குரிய செஞ்சொல் வினைகள் யாவும் பொருண்மை சுட்டல் என்பதன்கண் அடங்கும். 'ஆ உண்டு' என்பது 'பண்புகொள வருதல்' என்பதன்கண் அடங்கும். 'அன்மை' பண்புச் சொல்லன்று என்றும் குறிப்புச்சொல் என்றும் சேனுவரையர் கூறுவது இலக்கண நூற்றுவேண்டாத விதற்பம். இலக்கணம் சொல்லைப்பற்றிய கருவ் னுலே; தத்துவசாஸ்திரமன்று.

மேற்காட்டியபடி உரையாசிரியர்களும் பிற்கிண ஆசிரியர்களும் 'குறிப்பு' என்பதன் கருத்தை மாற்றியதால் பெயரியவிலுள்ள "தெரிபு வேறு நிலைபல்" என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனுவரையர் "தெங்கு" என்பது ஆகு பெயராய்ச் சிணையாகிய காபை உணர்த்தும்போது குறிப்புச் சொல் எனப்படும் என்று பிழைபடக் கூறுகிறார். ஆகு பெயர்ச்சொல்லானது தனக்கு உள்ள ஆதிக் கருத்திலும் மாறுபட்ட கருத்திலும் ஆக இருவகையிலும் 'தெரிநிலைச் சொல்' எனவேபடும். இவ்வுண்மையைப் பின்பற்றி நன்னூலார் 'ஆகுபெயரைக் குறிப்புச்சொல்' லெனல் தவறின முறையாகும்.

'அதுச்சொல்' என்ற சூத்திரத்திலுள்ள காலம் காட்டாக் குறிப்புப் பயனிலையையும் 'வினை' யென்னும் குறிப்பின்கண் அடக்க வினையியல் முதற் சூத்திரம் பிற்காலத்தில் ஏற்பட்டது. இச்சூத்திரத்தில் 'வினையெச்சமும் பெயரெச்சமும் வினை எனப்படுகின்றன' என்று சேனுவரையர் கூறுவது அசம்பாவிதம். வினையியலில் வினையெச்சத்தையும் பெயரெச்சத்தையும் பற்றிய இலக்கணம் முதலாவதாகக் கூறப்படுவது "முன்னிலை வியங்கோள்" என்ற சூத்திரத்தில்; இப்பிரிந்திய சூத்திரத்தில் இவை தெரிநிலை வினையினின்றும் பிரித்து இருதிணைப் பொதுவினை எனப்படுகின்றன.

பெயரியல் முதற் சூத்திரம்:—‘எல்லாச் சொல்லும் பொருள் குறித்தனவே’ என்னும் சூத்திரத்தின் கருத்து. கிளவியாக்கம், முதற் சூத்திரத்தில் பெயர், வினையாகிய செஞ் சொற்கள் மட்டும் திணைப்பொருள் குறிப்பதால் சொல் எனப் பட்டன. செஞ்சொல் தவிர மற்ற வேற்றுமை, ஒழிபு, அசை நிலையாகிய எவ்வகைச் சொல்லும் தத்தமக்கு உரிய பல்வேறு கருத்துக்களைக் குறிக்கும். எழுத்துக்களில் சிலமட்டும் சொல் லாய்ப் பொருள் குறிக்கும், மற்றவை ஒலிமட்டும் குறிக்கும். சொற்களிலோ எல்லாச் சொல்லும் ஒலி குறிப்பதோடு பொருளையும் குறிக்கும்.

அல்லது வடமொழியில் வினைத் தாதுவினின்று எச் சொல்லும் பிறக்கும் என்பதற்கு விலக்காக, வினைச்சொல் பண்புச்சொல் உள்பட எவ்வகைச் சொல்லும் திணைப் பொருளினிடமாகப் பிறக்கும் என்ற கொள்கை இச் சூத்திரத்தில் சுட்டப்படுகிறது என்னலாம்.

தொழின் முதனிலை.

தொடரின் உறுப்பாகிய கிளவியானது முதனிலை எனப் படும்; அம்முதனிலையின் மூலச் சொல்லானது பொருள் எனப்படும்.

பொருள் என்பது சொல்லதிகாரத்தில் பல கருத்தில் பிரயோகிக்கப் பட்டிருக்கிறது. கிளவியாக்கம் 11-வது சூத் திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “ஈண்டுப் பெயரென்றது பொருளை” என்பதில் பொருள் என்பது எழுவாய் என்ற கருத்துத் தருகிறது.

வேற்றுமையியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “செயப்படுபொருண் முதலாயினவற்றின் வேறு படுத்துப் பொருண் மாத்திரம் உணர்த்தலின் எழுவாயும் வேற்றுமையாயிற்று” என்று கூறுவதில் பொருள் என்பது

எழுவாய்ப் பொருளைக் குறிக்கிறது. “எல்லாச் சொல்லும் பொருள் குறித்தனவே” என்னுஞ் சூத்திரத்தில் பொருள் என்பது கருத்தைக் குறிக்கிறது.

“பெயர்நிலைக் கிளவிகாலம் தோன்ற
தொழினிலை ஒட்டும் ஒன்றலங் கடையே.”

என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “பெயர், பொருள், தொழினிலையும் அது (பொருள்)” என்பதில் பொருள் சொன் மூலத்தைக் குறிக்கிறது.

இனி முதனிலை எனப்படும் கிளவிக்குக் காரணமான இச்சொன்மூலம் பெயர்ப்பொருள், தொழிற்பொருள் என இருவகைப்படும்; இவை இங்கிலிஷில் Nominal root, Verbal root என மொழிபெயர்க்கப்படும்.

மேல் மேற்கோளாகக் காட்டப்பட்ட “பெயர் நிலைக் கிளவி” என்ற சூத்திரம் இவ்விருவகைப் பொருள்களினின்றும் பிறந்த முதனிலைக் கிளவிகளின் தன்மைகளில் ஒன்றை உணர்த்துகிறது. பெயர்ப் பொருளிற் பிறந்த பாலறி கிளவியாகிய எழுவாய்ப் பெயரும், பெயர்ப்பொருளிற் றேன்றி அவாநிலையாய் வரும் இருவகைத் தொகைகளும் (Adjective and adverb), உருபேற்ற வேற்றுமைச் சொல்லும், பண்புச் சொல்லும், எண்ணுச் சொல்லும் காலம் காட்டா. இவை வேற்றுமையியலிலும் உரிரியலிலும் உணர்த்தப்படுகின்றன.

தொழிற் பொருளிற் பிறந்த முதனிலைகளில் இருவகை உள; ஒன்று காலம் காட்டும்; அதன்பால் அடங்குவன வினைமுற்றும் வினையெச்சமும் பெயரெச்சமும்; இன்னொருவகை பெயர்ச்சொல்லாய் வரும்; இப் பெயரினும் இருகூறு உள; ஒரு கூறு காலம் காட்டும் வினை

யாலணையும் பெயர்; மற்றக் கூற்றில் உண்டல் என்பது போன்ற தொழிற் பெயரும், வீரசோழியம் தாதுப்படலம் 2,3-வது பாடல்களில் வரும் 'காரகம்' என்ற குறியில் வரும் எழுவாய்ப் பெயர்களும் அடங்குவன. "தொழினிலை யொட்டும் ஒன்றலங்கடையே" என்பதில் இவ்விருவகைப் பெயர்கள் கூறப்படுகின்றன. 'ஒட்டி' என்பது இங்கே தோன்றிய முதனிலை (Derivative word) எனப் பொருள்படும்; * இதன் பொருள் "தொழிற் பொருளிற்பிறந்த பெயர்க்க்கிளவிகளினும் (காலம் காட்டும்) ஒரு கூறல்லாத விடத்து வேறு கூறு பெயர்நிலைக் கிளவி போன்று காலம் காட்டா" என்பது

இனி வேற்றமை மயங்கியலிலுள்ள 28-வது சூத்திரம் 'தொழின் முதனிலை' என்ற குறியீட்டுக் குறித்தான சொற்களின் தன்மையைப் பற்றிக் கூறுகிறது. இச்சூத்திரம் வருமாறு:—

“வினையே செய்வது செயப்படு பொருளே
நிலனே காலம் கருவி என்று
இன்னதற்கு இதுபயனாக என்னும்
அன்ன மாபின் இரண் டொடுந் தோகைஇ
ஆயேட்டென்ப தொழின் முதனிலையே?”

சொல்லுற்பாத்திக் குரிய வடமொழி யிலக்கண விதியைப் பின்பற்றி இயற்றப்பட்ட இச் சூத்திரத்தின் நோக்கம் பிற்காலத்துள்ள உரையாசிரியர்களால் மறைக்கப்பட்டோ அல்லது மறந்து விடப்பட்டோ போனதாகத் தெரிகிறது.

* ஒட்டி என்பதில் வினைச் சொல்லும் அடங்குமேனும், அதி காரம் பெயர்ச் சொல்லைப்பற்றி எழுந்ததால் இங்கே 'ஒட்டி' என்பது தொழிற் பொருளிற்பிறந்த பெயர் வகையையே சுட்டும்.

தொழின் முதனிலை என்பதன் ஆதிக்கருத்து விளக்கப்படாமல் உரையாசிரியர்கள் தொழில் முதனிலை என்பது வேற்றுமைக்குரிய காரகம் எனக் கருதினார்கள். சூத்திரமும் ஆதியில் அமைந்தபடியில்லாமல் சிதைந்தும் சிதைக்கப்பட்டும் போனதாகத் தெரிகிறது.

இச்சூத்திரத்தின் முதலிரண்டு அடிகள் மாற்றப்படாமல் இருக்கின்றன. பின் மூன்றடிகள் புதிதாகச் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. இம் மூன்றடிகளுக்குப் பதிலாக ஆதியில் “அவ்வாறென்ப தொழின் முதனிலையே” என்ற அடி இருந்திருக்க வேண்டும். இவ்வாறு இச்சூத்திரம் மாற்றப்பட்டதன் வரலாற்றை ஆராய்வோம்.

கிளவியாக்கம் என்பதன் ஆதிப் பொருளானது “கிளவி அல்லது தனிமொழியானது காரணச் சொல்லாகிய பொருள்மேல் ஆமாறு” எனப்படும். வேற்றுமை மயங்கியலிலுள்ள * இச்சூத்திரமும் ஆகுபெயரைப்பற்றிய சூத்திரங்களும் ‘கிளவியாக்கம்’ என்ற தலைப்புப் பெயருடைய இயலில் வைக்கத்தகுந்தன. ‘கிளவியாக்கம்’ என்பது தொடராக்கம் என்றும் கருத்தையும் உடைத்து எனக்கொண்டு செட்டி, வினா ஆகிய இருவகைத் தொடர்க்குரிய சூத்திரங்கள் கிளவியாக்கவியலில் சேர்க்கப்படுமுன் தொழின் முதனிலைச் சூத்திரமும் ஆகுபெயர்ச் சூத்திரங்களும் கிளவியாக்கவியலில் அமைந்திருக்கவேண்டும்.

* கிளவியாக்கம் என்பதில் நினைபாற் பொருள் விசுதி சேர்த்து ஆகும் கிளவியும் (Inflexion) வாய்ப்பாட்டு விசுதி சேர்த்து ஆகும் கிளவியும் (Formation or derivation of words) சுட்டப்படுகின்றன. இச் சூத்திரத்தில் விசுதி பெற்று வரும் தொழின் முதனிலைச் சொல்லே ஆராயப்படுகிறது.

தொழின் முதனிலை என்பது தொழினிலைப் பொருண்மேல் (Verbal root) ஈறுபெற்று வரும்சொல்; ஆகுபெயர் என்பது தொழிற்பொருள் அல்லது பெயர்மேல் ஈறு பெறுது வருஞ்சொல். வட மொழியில் இவ்வகையான ஆகு பெயர் கிடையாது; வடமொழியில் ஈறு பெறுது சொல் தன் கருத்தை மாற்றினாலும் ஈறு தோன்றி மறைந்ததாகக் கொள்வர்.

தொழின் முதனிலை:—வட மொழியில் நான்குவகையில் ஆக்கப்பட்ட சொற்கள் காணப்படுகின்றன. அவை கிரியாபதம், (Verb) கிருதார்த்தபதம் (Nouns primarily derived from verbs), தத்திதார்த்தபதம் (Nouns derived from other nouns), வேற்றுமைப்பதம் (Words declined for case and number).

தொழிற் பொருளினின்று (verbal root) ஆக்கப்பட்ட வினைச் சொற்கள் கிரியாபதம் எனப்படும்; அதனினின்று ஆக்கப்பட்ட பெயர்ச் சொற்கள் கிருதார்த்தம் எனப்படும், பெயர்ச் சொற்களினின்று பற்பல கருத்துக்களைக் குறிக்கத் தோற்றுவிக்஑ப்படும் பெயர்ச் சொற்கள் தத்திதார்த்தம் எனப்படும்; வேற்றுமைப்பதம் விபக்தி பதம் எனப்படும்.

தமிழ் இலக்கண ஆசிரியர்களும் தமிழ்ச் சொற்கள் மூலச் சொற்களினின்றும் ஆகும் முறைக்கு வடமொழியிற் போல இலக்கண விதிகள் கற்பித்தார்கள். அம்முறைபற்றி இத் தொழின் முதனிலைக்குரிய சூத்திரமும் எழுந்தது.

வட மொழியில் தாது என்ற தொழிற் பொருளினின்று கிரியாபதமும், கிருதார்த்தப் பெயரும் பிறந்தனவாகக் கருதப்படுவது போல், தமிழிலும் வினைமுற்று, வினைபெயர்

சம், பெயரெச்சம் ஆகிய மூவினைகளும், ஊண்போன்ற தொழிற் பெயர் (Verbal Noun) முதலிய சில பெயர்ச் சொற்களும் தமிழிலுள்ள தொழிற் பொருள் அல்லது *பொருட்போலியினின்று தோன்றினவாகக் கருதப்பட்டன. “வினையே செய்வது” என்ற இச்சூத்திரத்தின் உரையில் இளம்பூரணர் “இவ்வெட்டோடும் தோன்ற நிற்கும் வினைச் சொல் என்றவாறு” என்பது நோக்கத்தக்கது; இங்கே தோன்ற நிற்கும் என்னும் சொற் பிரயோகம் தொழின் முதனிலைச் சொற்கள் தொழிற் பொருளினின்று தோன்றிய என்னும் கொள்கை ஆதியில் நிலவியிருந்தது என்பதைக் குறிக்கிறது. தோன்ற என்பது பிறக்க என்னும் பொருட்டு, இச் சொற் பிரயோகம் முற்காலத்தில் இச்சூத்திரத்தின் உண்மைக் கருத்து உணரப்பட்டு வந்த நிலையைச் சுட்டுகிறது. இச்சொல்லிடை யிட்டு வழங்கப்பெற்ற மேற்கண்ட இளம்பூரணர் வசனம் பிற்காலத்தில் உரைக்கப்பட்ட பிழையுடைய கலந்து கிடக்கிறது.

இனி இச்சூத்திரத்தின் முதலிரண்டு அடிகளின் பிரகாரம் தமிழில் தொழிற் பொருளாகிய சொல் மூலத்தினின்று தோன்றிய சொற்கள் அறுவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டிருந்தன என்று தெரிகிறது.

அவை வருமாறு: 1. வினை (2) செய்வது அல்லது கருத்தா (3) செயப்படுபொருள் (4) நிலன் (5) காலம் (6)

1. இவற்றுள் முதலாவது பிரிவான ‘வினை’ என்பதன் கண் வினையியலில் 4, 5, 6, 8, 9 முதலிய சூத்திரங்களில்

* இக்குறியீடு வீர சோழியம் தாதுப்படலத்தில் 1-ம் பாடலின் உரையில் காணப்படுகிறது.

சுட்டப்பட்ட செஞ்சொல் வினைகளின் இருபிரிவுகளாகிய தெரியு வேறு நிலையல் வினை, குறிப்பு வினைகள், வியங்கோள் வினை, 7, 10, 25 ஆகிய சூத்திரங்களில் சுட்டப்பட்ட எச்ச வினைகள் ஆகிய வகைகள் அடங்குகின்றன. இவை கிரியா பதங்கள். இன்னும் 'வினை' என்பதில் உண்டல், போன்ற தொழிற் பெயரும் அடங்கும்.

இவ்வாறு வினைச்சொற்களின் இலக்கணம் பெயரிய லோடிபையுடையதாகக் கருதப்படும் வேற்றுமை மயங்கியலில் உரைக்கப்பட்டது அசம்பாவிதம் என உட்கொண்டு நச்சினார்க்கினியர் உரையில் இச்சூத்திரம் "வினையியலில் உணர்த்தப்பட வேண்டாவோ" என்ற வினா எழுப்பப்பட்டுப் போலி விடையும் இறக்கப்படுகிறது.

2. இரண்டாவது பிரிவான 'செய்வது' என்பதன்கண் எழுவாய்ப் பெயரில் வரும் வினையாலனையும் பெயர்களும், வீரசோழியம் தாதுப்படலம் 2, 3-வது பாடல்களில் சுட்டப்பட்ட *காரகப் பெயர்களும் அடங்கும். மேற்படி வீரசோழியப் பாடல்களின் உரையில் காட்டப்பட்ட 'போவான், பூச்சு, நாற்று, ஆட்டம், நாட்டம், கற்பு, சிரிப்பு, அறிக்கை, காணி, அறிவு, கரவு, காட்சி, விதை, அலிழ், மடி, விளக்கு, சாவு' முதலிய சொற்களும், சிவஞான சுவாமிகளின் முதற் சூத்திர விருத்தியுரையில் வினைமுதற் பொருண்மை யுணர்த்துஞ் சொல்லுக்கு சுவாமிகளால் உதாரணமாகக் காட்டப்பட்ட 'திரை, நூரை, அலை, தளிர், பூ, காய், கனி, கெடு, கேடு, கொல்லி, ஓதி' முதலிய சொற்களும் 'செய்வது' என்னும் வாய்பாட்டைச் சேர்ந்தன.

* இக்காரகம் வேற்றுமைக் காரகம் அன்று; பெயர்க்குரிய விசுவரூபத்து தொழிற் பொருளினின்று தோன்றியது.

3. மூன்றாவது பிரிவாகிய செயப்படுபொருள். 'வ வகை ஐ விசுதி பெற்ற வேற்றுமைச் சொல்லன்று.

இச் சூத்திரத்திற் சொல்லப்பட்ட வகைகள் உடைமைப் பொருட்குரிய 6-ம் வேற்றுமைச் சொல்லும் விளிம்பெயரும் நீங்கலாக வடமொழியில் அறுவகை விபக்திகள் எனப்படும் வேற்றுமைக் காரகங்களைச் சுட்டுவனவாக, உரையாசிரியர்கள் மயங்கி இச்சூத்திரத்திற்கு உரை எழுதியிருக்கிறார்கள். பிழைபட்ட இவ்வுணர்ச்சியினிமித்தம் இச் சூத்திரத்திலுள்ள தொழின் முதனிலை என்பதில் தொழில் என்பதற்குச் சொற்றொடரை முடிக்கும் வினைமுற்று என்றும் 'முதனிலை' என்பதற்கு அவாநிலை அல்லது வேற்றுமை விபக்தி என்றும் கருத்துக்கொண்டார்கள். வேற்றுமை விபக்தியை வேற்றுமைக் காரகம் எனக்கொண்டு தமிழிலுள்ள 'முதனிலை' என்பது காரகம் என்பதன் மொழி பெயர்ப்பு என்று பிறழ உணர்த்தினார்கள். வீரசோழியம் தாதுப் படலத்தில் 3, 4-வது பாடல்களிற் கூறப்பட்ட காரக பதங்களை (Nominative forms of nouns) இச் சூத்திரத்திற் கூறப்பட்டன என்பது உரையாசிரியர்களால் மறந்துவிடப்பட்டது போலும்; அல்லது இச் சூத்திரம் அவநயனார் கருத்தைப் பின்பற்றியதால்* அவர் கருத்துக்கு மதிப்புக்கொடுக்க மனமில்லாத தொல்காப்பிய வழியினராகிய உரையாசிரியர்கள் வேண்டுமென்று திரித்தும் உரைத்திருக்கலாம்; யாது காரணம் என இக்காலத்தில் நமக்குப் புலப்படவில்லை.

* வீரசோழியம் சொல்லதிகார முடிவில் காட்டப்பட்ட இரண்டாவது வெண்பாவின் உரையில் "தொழிற்பெயர்" என்பதன் இலக்கணம் அவநயனார் உணர்த்தினார் எனக் கூறப்படுகிறது.

இச்சூத்திரம் அவியரை கருத்தைக்கொண்டது என நோக்காது சேனாவரையர் “வேற்றுமைப் பதங்களாகிய காரகங்கள் வேற்றுமையியலில் முறையாய்ச் சொல்லப்பட்டிருப்பமையால் இச்சூத்திரம் வேண்டா என்றும், இச்சூத்திரம் வினையியலில் அமைத்தற்குரியது என்றும், வினையியலிலுள்ளதும் ‘நிலனும் பொருளும்’ என்று தொடங்குவதுமான பெயரெச்ச முடிபுப்பொருட் சூத்திரத்திற்கும், ‘செயப்படு பொருளை’ என்ற கருமகருத்தன் சூத்திரத்திற்கும் தோற்றுவாய்” என்றும் பற்பலவாகக் கூறுகிறார். இவ்வினையியற்சூத்திரங்களில் வரும் பொருட் பெயர் யாவும் எழுவாய்ப் பொருளாய் மாத்திரமேயாய் இருப்பதையும் தம்முடைய உரையின்படி இவ்வேற்றுமை மயங்கியற் சூத்திரத்திலுள்ள பெயர்கள் பலவகை வேற்றுமைப் பொருளாய் இருப்பதையும் அவர் நோக்கிற்றிலர்.

வினையியலில் ‘செய்யும்’ என்னும் எதிர்காலப் பெயரெச்சத்திற்குரியதும் ‘அவற்றொடு வருவழி’ என்று தொடங்குவதுமான சூத்திரத்தின் உரையில் வினைமுற்றானது அவாய் நிலைப் பொருளில் வராது எனச் சேனாவரையர் கூறுகிறார். அக்கருத்தை அறுசரித்து ‘வினையே செய்வது’ என்ற இச்சூத்திரத்தில் வினை என்பது மேலே நாம் கூறியதுபோற் பொருள்படும் என்று கூறுவதை ஒழித்து அவாய் நிலைச் சொல்லைக் குறிப்பதாகக்கொண்டு அதற்கு அறுசரிப்பாகக் ‘கொளலே கொண்டான்’ என்று உதாரணமும்* கொடுத்த

* சேனாவரையர் இச்சூத்திரத்தின் உரையில் ‘வினைதலைச் செய்தான்’ என்று கூறுவதில் ‘வினைதல்’ என்ற தொழிற்பெயர்க்குச் செயப்படு பொருள் உருபு கொடுத்துக் கூறுதல் கவனிக்க.

தார்; இங்கே கொளல் என்பது செயப்படு பொருட் கருத்தில் வருவதால் செயப்படு பொருட்கு உதாரணமாகின்றதே ஒழிய, சூத்திரத்தில் செயப்படுபொருளினின்று, பிரித்துக் கிளக்கப்பட்ட 'வினை'க்கு உதாரணமாகவில்லை என்பதையும் சேனாவரையர் முதலியோர் கவனிக்காதது வியக்கத்தக்கது.

இனி இச்சூத்திரத்தின் மூன்றாவது பிரிவாகிய செயப்படு பொருட்கு உதாரணமாகச் சிவஞான சுவாமிகள் முதற் சூத்திர விருத்தியில் இவ்வகைக்கு எடுத்துக் காட்டாகக் கூறும் ஊண், தீன், கோள், உடுக்கை (= உடை) என்ற கிளவிகளையும் வீரசோழியம் தாதுட்டடலம் 3-ம் பாடலின் உரையில் ஒதுப்பட்ட தறி, முறி, பொதி, என்ற கிளவிகளையும் நாம் எடுத்துக்கூறலாம். இக்கிளவிகளெல்லாம் வேற்றுமை யுருபு எலாமல் எழுவாய் வடிவத்தில் இருத்தல் நோக்கத்தக்கது. இச்சூத்திரத்தில் வரும் சொற்கள் வெறும் எழுவாய் வடிவத்தில் அமைந்திருத்தல் போதாது. அவைகள் தொழிற் பொருளிற் றேன்றியவையாயும் எழுவாய் வடிவத்தில் அமைபவையாயும் இருக்கவேண்டும். ஆதலின் இச்சூத்திரத்தோடு தொடர்புடையதாகக் கருதப்பட்டதும் வினையியலிலுள்ளதுமான “நிலனும் பொருளும்” என்ற பெயரெச்சச் சூத்திரத்தின் உரையில் உதாரணமாக எடுத்தோதப்பட்ட இல், நூல், காலம், கோல், சோறு, நாள் கூலி, என்ற கிளவிகள் தொழிற் பொருளினின்று பிறவாத இயற்சொற்களானபடியால் இச்சூத்திரத்தில் குறிப்பிக்கப்பட்ட கிளவிகளுக்கு உதாரணமாகா. ஆதலின் இச்சூத்திரத்திற்கும் “நிலனும் பொருளும்” என்ற சூத்திரத்திற்கும் தொடர்பு கற்பித்ததும் நியாயமன்று.

4. நிலன்:—இந்நாலாவது பிரிவுக்கு வீரசோழியம் 3-வது பாடலின் உரையில் உதாரணமாகக் கூறப்பட்ட 'சுடலை' என்பது எடுத்துக்காட்டாகிறது.

5. காலம்:—'அறுப்பு என்பது அறுப்புக்காலம் எனக் கருத்துத் தரும்போது இவ்வகைக்கு உதாரணமாகிறது.

6. கருவி:—வீரசோழியம் தாதுப்படலம் 3-ம் பாடலின் உரையில் கூறப்பட்ட அணி, மொழி, உடை, கழி என்னும் கிளவிகளும் மண்வெட்டி, படை, என்பனவும் இவ்வகைக்கு உதாரணமாகலாம்.

இச் சூத்திரத்தின் 4-வது அடி பின் காட்டப்படும் வேறு காரண நிமித்தம் இடைச்சேர்க்கப்பட்டபடியால் இதன் கண்ணுள்ள 'இன்னதற்கு' 'இதுபயன்' என்னும் இரு வகையும் நான் கூறிய உரைக்குப் பொருத்தமல்ல. மேலும் தொழில் முதனிலை என்பது தொழிற் பொருளிற் பிறந்த சொல்லைக் குறிக்கும் என்ற கட்சியில் இவ்விருவகைக்கு உதாரணம் காணல் அரிது.

இச் சூத்திரத்தின் பின் மூன்றடிகள் முன்வேறாயிருந்த முன்றாவது அடிக்குப் பதிலாகச் சேர்க்கப்பட்டமைக்குக் காரணம் வருமாறு:

இச் சூத்திரம் பெயர்ச் சொல்லையும் வினைச்சொல்லையும் பற்றிக் கூறுவதால் கிளவியாக்க வியலில் அமைக்கப் பட்டிருக்கவேண்டும். 'கிளவியாக்கம்' என்பதற்குத் 'தொடரக்கம்' எனக் கருத்துத் தந்து செப்பு, வினா ஆகிய விஷயங்களுக்குரிய சூத்திரங்களைக்கிளவியாக்கவியலிற்சேர்த்தவுடன், தனிமொழிக்குரிய இச் சூத்திரம் கிளவியாக்க வியலிலிருந்து தனி மொழியைப் பற்றிக் கூறுவதாகக் கருதப்பட்ட

றுமையியலில் சேர்க்கப்பட உத்தேசிக்கப்பட்டது. இச் சூத்திரத்திற் கூறப்பட்டவை, பெரும்பாலும் பெயர்களான படியாலும் அவை வேற்றுமை யுருபு ஏலாதவையானபடியாலும் இச் சூத்திரத்தை வினையியலிலாவது வேற்றுமையியலிலாவது சேர்ப்பது நியாயமன்று எனக் கருதப்பட்டது. தொழில் முதலினின்று தோன்றி ஒருவாறு பொருளினும் (root) வேறான வடிவம் இச்சொற்கள் அடைந்த படியால் வழுவமைதியோடியை புடைய வேற்றுமை மயங்கியலில் இச் சூத்திரத்தை அமைத்தல் தகுதி எனக் கருதப்பட்டதாகத் தெரிகிறது.

விபக்தி வேற்றுமையைப்பற்றிப் பெரும் பான்மைகூறும் இவ்வியலில் இச்சூத்திரம் அமைக்கப்பட்டதால் வடமொழியில் கேட்கப்படும் அறுவகைக் காரக விபக்தியைப்பற்றி உணர்த்த இச்சூத்திரம் எழுந்தது என உரையாசிரியர்கள் கருதினர். *

ஒவ்வொரு வினையும் அறுவகைக் காரகங்களை ஏற்கும் என்று விதி செய்ததில் இவ்விதியானது செயப்படுபொருள் குன்றாவினையாகிய சகர்ம வினைக்கு மட்டும் பொருந், துவத்தை யும் செயப்படுபொருள் குன்றிய வினையாகிய அகர்மவினைக்கு இவ்விதி பொருந்தாமையும் உணர்த்தார்கள். ஏனெனில் தொழிற்பெயர்க் கர்மம், கருத்தா, செயப்படுபொருட் கர்மம், நிலம், காலம், கருவி என்ற ஆறு காரகங்களில் அகர்ம வினையானது “ராமன் நேற்றுநிலத்தில் காலால் நடந்

* முதலிரண்டு அடிகளிலுள்ள காரகங்களில் எதுவும், கோளியும் இல்லாததால் அவ்வாறு ஆசிரியர்கள் கொண்டது கவறு.

தான்” என்பதிற்போல நாலு காரகங்களை பெறுவதையும் தொழிற் பெயர்க்கர்மம், செயப்படு பொருட் கர்மம் ஆகிய இருவகைகளையும் பெறமுடியாமையையும் பார்க்கிறோம். குறைந்த காரகங்கள் பெற்றுவரும் அகர்ம வினைகளும் உண்டு என்பதைக்காட்ட “வினையே செய்வது” என்ற சூத் திரத்திற்குப்புறமுண்டையாக அதைஅடுத்தது “அவைதாம் வழங் கியன் மருங்கிற் சூன்றுவகுன்றும்” என்ற சூத்திரம் பிற்கா லத்தில் எழுந்தது *இங்கே வழங்கியன் மருங்கு என்பதன் கருத்து ஆநிதல், வழங்குதல் (செல்தல்) போன்ற அகர்ம வினை; உலகவழக்கம் ஆன்று. சேனாவரையர் உரையில் ‘வழங் குதல்’ என்றமூலச் சூத்திரச் சொல்லையே ‘செல்தல்’ என அகர்மவினையிற் பொருள்படும்படி, ஆநிதல் என்பதனோடு சேர்த்து “ஆநிதலும் வழங்கலுமாகிய தொழில்” எனக் கூறப்படுவது கவனிக்கத்தக்கது.

சகர்மவினைக்குக் காரகவிபக்தி ஆறும் வரும். அகர்ம வினைக்கு அவ்வெண்ணிற் குறைந்தேவரும் என்பது இவ்விரு சூத்திரங்களின் கருத்து. ‘பாலின் பொருட்டு ஆவினிடம் சென்றான்’ என அகர்மவினையோடு இன்னதற்கு இதுபய னாக என்னும் இரண்டு விபக்திகளும் வருவதை ஆசிரியர்கள் கண்டார்கள். அதன்பின் அகர்ம வினைக்கும் ஆறு விபக்திக ளும் அவாநிலையாய் வருகின்றன என்பதை உணர்த்தும் பொருட்டு “வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரத்தில் பிந் தின மூன்றாகச் சேர்க்கப்பட்டன. அகர்மவினைக்கும் உரிய அவாய் நிலைகளை நோக்கி இவ்வாறு சூத்திரம் மாற்றப்பட்ட

* வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரத்தில் தொழின் முத னிலை என்பது விபரிதமாக உணரப்பட்டபின் இச்சூத்திரம் ஏற்பட வேண்டிய அவசியம் புலனாவது வெளிப்படை.

தால் விபக்திகள் எட்டாயின. பயன் என்னும் விபக்தி செயப் படு பொருளுக்கு வேறாக இல்லாவிட்டாலும் * வேற்றுமை மயங்கியலானபடியால் அகர்மவினைக்குரிமையாய் மயக்க முடைய பயன் விபக்தியும் சேர்க்கப்படலாம் என ஆசிரியர் கள் நினைத்தார்கள் போலும்.

இம் மூன்று பின்னடிகள் ஆதியில் ஏற்பட்டனவல்ல என்பது 'வினையே செய்வது' என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் விபக்திகளின் எண்ணும் விவரமும் கூறும் பாகத்தைக் கவனித்தால் தெரியும். "இரண்டாவதற் கோதிய பொருளெல்லாவற்றையும் செயப்படு பொருள் எனத் தொடுத்தது எதுவைக் கருவிக்கண்ணும் வினை செய்யிடத் தைக் காலத்தின் கண்ணும் அடக்கி எழாகச்செய்து அத னேடு ஆண்டுப் பெறப்படாத வினை யென்னும் முதனிலை கூட்டி எட்டென்றாகலின்" என்று உரையில் சேனாவரை யர் கூறுகிறார். இவ்வாறு கூறுவதால் 'இன்னதற்கு' என்னும் நாலாம் வேற்றுமைப்பொருளும் 'பயன்' என்பதும் சேர்க்காமல் எட்டு எனக் கணக்கிடுவது கவனிக்கத்தக்கது; இந்த இரண்டு விபக்திகளுக்குப் பதிலாக ஏது என்பதும் வினை செய்யிடம் என்பதும் சேர்த்து எட்டு எனப்படுகிறது. இதி லிருந்து இவ்வாறு உரை எழுதப்பட்ட காலத்தில் 'இன்ன தற்கு இது பயனாக' என்ற அடியானது சூத்திரத்தில் இல்லா மலிருக்க வேண்டும் என்று சியாயமிருக்கிறது.

மேலும் இவ்வுரையில் வினிதவிர வேற்றுமையியலிற் சொல்லப்பட்ட ஏழு விபக்திகளும் சேனாவரையர் இங்கே கூறும் வினை ஒழிந்த ஏழு விபக்திகளும் வெவ்வேறு பாகு

* பாலிபாஷையின் அகராதியின்படி உபயோகம் என்பது செயப்படு பொருளின் பரியாயம்; இதன் மொழி பெயர்ப்பு 'பயன்'

பாட்டைச் சேர்ந்தன எனக் கூறுகிறார். இது உண்மையே. வேற்றுமையியற்பாகுபாட்டில் 4-ம் வேற்றுமைப்பொருளும் 6-ம் வேற்றுமைப் பொருளும் சேர்ந்து ஏழு வேற்றுமை ஆகிறது. இச்சூத்திரத்தின் பாகுபாட்டில் சேனாவரையர் உரையின்படி அவ்விரண்டு வகையும் தவிர்த்து ஏழு ஆகிறது. இவ்வரையிலிருந்து ஆதியில் இச்சூத்திரத்தில் 4-ம் வேற்றுமைக்குரிய 'இன்னதற்கு' என்பதும் 'பயன்' என்பதும் இருந்திருக்கமாட்டாது என்று தெரிகிறது.

'இன்னதற்கு' 'இது பயன்' என இரண்டும் ஆதியில் இருந்திருக்குமாயின் சேனாவரையர் உரையில் வேற்றுமைப் பொருள்கள் "வினை, செய்வது, செயப்படுபொருள், நிலம், காலம், வினைசெய்யிடம், கருவி, ஏது, கோளி, பயன்" எனப் பத்து வேற்றுமைகள் என்று கண்டிருக்கவேண்டும்.

பாஷி பாஷையில் இரண்டாம் வேற்றுமையைச் செயப்படுபொருள் என்பதற்குப் பதிலாக 'உபயோகம்' என்று கூறினார்கள் எனத் தெரிகிறது. 'உபயோகம்' என்பதன் மொழி பெயர்ப்பான 'பயன்' என்பது இச்சூத்திரத்திற் குறிப்பிட்டிருந்தாலும் குறிப்பிட்டிருக்கலாம்; 7-ம் வேற்றுமை ஒன்றையே நிலம், காலம், வினைசெய்யிடம் என மூன்றாக எண்ணிச் சேனாவரையர் எட்டுக்குக் கணக்குக் கொண்டு வருவதுபோல், இரண்டாம் வேற்றுமை ஒன்றையே செயப்படுபொருள், பயன், என இரண்டாகவும் எண்ணி மூல ஆசிரியர் எட்டு என்பதற்குக் கணக்குக்கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆகவே மூலத்தில் 5, 6-ம் வேற்றுமைகளைச் சேர்க்காமல் வினை, காலம், (7-ம் வேற்றுமையின் இரட்டிப்பு), பயன் (2-ம் வேற். இரட்டிப்பு) எனும் மூன்றும் சேர்த்து எட்டு ஆகவும், சேனாவரையர் உரையில் 4-ம், 6-ம்

வேற்றுமைகளைச் சேர்க்காமலும், பயன் என்பதையும் சேர்க்காமலும் வினை, காலம், வினைசெய்யிடம் என்பன சேர்த்தும் எட்டு ஆகவும், இவ்விரு வேறு வகையில் எண்ணப்படுதல் விபரீதமாக இருக்கிறது. இவ்விபரீதத்திலிருந்து “இன்னதற்கு இது பயன்” என்ற அடி, சூத்திரத்தில் பின்னால் சேர்க்கப்பட்டதெனத் தீர்மானிக்கலாம்.

இன்னொரு விசேஷம் கவனிக்கத்தக்கது. அகர்ம வினைக்கு ஆறு காரகம் ஏற்படும் பொருட்டு ‘இன்னதற்கு இது பயன்’ என்ற அடி சேர்க்கப்பட்டதாக மேல் கூறப்பட்டது. ‘வழங்கியன் மருங்கில்’ என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் இக்கருத்துக்கு மாறாக “கொடி ஆடிற்று வளி வழங்கிற்று என்புழி செயப்படுபொருளும் ஏற்பதும் பயனுமாகிய முதனிலை இல்லையாயினும் ஒழிந்தனவற்றான் ஆடுதலும் வழங்குமாயிய தொழினிகழ்ந்தவாறு கண்டு கொள்க” எனக் கூறுகிறார். செயப்படுபொருள் அகர்ம வினையால் எப்பொழுதும் ஏற்கப்பட முடியாதது உண்மையே; ஆனால் இன்னதற்கு என்பதும் பயன் என்பதும் சில வேளை ஏற்கத்தக்கன. அவற்றையும் செயப்படுபொருள் என்பதுடன் சேர்த்து எண்ணியிருப்பதன் நோக்கம் “வழங்கியல் மருங்கு” என்பதன் கருத்தை ‘அகர்மவினை’ எனக் கொள்ளாமல் “உலக வழக்கம்” எனக்கொள்ளும் பொருட்டு அமைந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது.

பின் வந்த உரையாகிரியர்கள் முதனிலை என்பதைக் காரகவிபக்தி எனக் கொண்டால் வடமொழியிலுள்ள ஆறுகாரகவிபக்திக்கு மேல் எட்டு விபக்திகள் எனப்பொருள் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறதென்றும் அது அசம்பாவிதம் என்றும் கருதி முதனிலை என்பதை அவாய் நிலை எனப்

பொருள் கொண்டார்கள். வினையிலிலுள்ள ‘அதுச்சொல்’ என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் முதனிலை என்பது அவாய் நிலை எனக் கருதும்படி நச்சினூர்க்கினியர் கூறுவதால் இது விளங்கும். எவ்வகையிலும் ‘வினை’ என்பதற்கு வினைப்பெயர் எனப் பொருள் கொள்ளுங்கால் அறுவகை விபக்தியிலும் அடங்கவில்லை; அது அவாய்நிலை எனலும் கூடாது.

ஆதலால் ‘காரகம்’ என்பதைக் காரணம் எனப்பொருள்கொண்டும் காரணம் என்பதன் மொழிபெயர்ப்பு முதனிலை எனப் பிழைபடக் கொண்டும் வினைக்குக் காரணம் எட்டு என மெய்நூற் பொருள் உணர்த்துவதற்கு இச் சூத்திரம் எழுந்தது என்றும் சாதாரணச் சொல்லிலக்கண விதி கற்பிக்க இச்சூத்திரம் வந்ததில்லை என்றும் கருத்துப்பட உரையாசிரியர்கள் கூறினார்கள். இம் முறையை அனுசரித்து அகர்மவினை நோக்கி எழுந்த அடித்த சூத்திரத்தில் ‘வழங்கியன் மருங்கு’ என்பதற்கு பாஷைநடைக்குரிய உலக வழக்கம் எனப் பொருள்படும்படி நெகிழ்ந்து கூறிவிட்டார்கள்.

“வினையே செய்வது” என்ற இச்சூத்திரம் “நிலனும் பொருளும்” என்ற வினையியற் சூத்திரத்திற்குத் தோற்றுவாய் என்று உரையாசிரியர்கள் கூறுவதைக் கவனித்தால் இச்சூத்திரம் ஆதியில்,

“வினையே செய்வது செயப்படுபொருளே

நிலனே காலங்கருவி யென்ற

யா யாறென்ப தொழின் முதனிலையே”

என இருந்திருக்க வேண்டும்; ஏனெனில் “நிலனும் பொருளும்” என்ற சூத்திரத்தில் அறுவகைப் முடிப்புப் பொருள்களே கூறப்படுகின்றன.

வினை என்பது தொழிற் பெயர் என்ற கருத்தில் “நிலை
னும் பொருளும்” என்ற பெயரெச்சச் சூத்திரத்திற்குட
பொருத்தமாயிருக்கிறது. உண்ணும் உண்ண, போயின்
போக்கு, வளைந்த வளைவு என்ற உதாரணங்களில் தொழிற்
பெயரானது முடிபு நிலையில் பெயராகவே வருகிறது. ஆனால்
“வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரத்தில் நிலம் முதலிய
மற்ற விபக்திகள் போல் ‘தொழிற் பெயர்’ அவாய் நிலையாய்
வருதல் கூடாததாயிருக்கிறது. ‘நிலத்தில் காலத்தில் கருவி
கொண்டு பாண்டத்தை கருத்தர் வளைத்தான்’ என்பது
நேரான வாக்கியம். இவ்வாக்கியத்தில் வினை என்ற தொழிற்
பெயர்க்கு இடமின்று. தொழிற் பெயரும் விபக்தியாய் வரு
வதற்கு வாக்கியத்தை “நிலத்தில் காலத்தில் கருவிகொண்டு
பாண்டத்தை கருத்தா வளைதலைச் செய்தான்” என நாம்
மாற்ற வேண்டியிருக்கிறது. இப்படி மாற்றினால் ‘வளைந்
தான்’ என்ற பயனிலை மறைந்து விடுகிறது.

ஆதலின் “நிலனும் பொருளும்” என்ற சூத்திரத்திற்கு
“வினையே செய்வது” என்பது தோற்றுவாய் என்பதும்
பொருந்தாது.

“வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரம் வினையின் இல
கூணம் கற்பிப்பதாக நன்னூலார் கருதித் தம்முடைய
நூலில் வினையியல் முதற் சூத்திரத்தில் “செய்பவன் கருவி
நிலஞ்செயல் காலம் செய்பொருளாகும் தருவது வினையே”
எனக் கூறியிருக்கிறார். இச்சூத்திரத்தை அடுத்தபின்னால்
(தொல்காப்பியம் சொல்லதிகாரத்தில்) வரும் ஆகு பெயர்ச்
சூத்திரத்தின் கருத்தை நன்னூலார் தம்முடைய பெயரியலி
லுள்ள ஆகுபெயர்ச் சூத்திரத்தில் அமைத்திருக்கிறார்.
வேற்றுமை மயங்கியலில் உணர்த்தப்படும் தொழின் முத

னிலைச் சூத்திரமாகிய “வினையே செய்வது” என்பதும் அவ்வியலில் உணர்த்தப்படும் ஆகுபெயர்ச் சூத்திரம் போல பெயர் வகையையே உணர்த்த எழுந்திருக்கவேண்டும் என்பதை நன்னூலார் கவனியாதது வியக்கத்தக்கதே. உரையாசிரியர்களைப் பின்பற்றி நன்னூலாரும் “வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரம் பயனிலைக்குரிய அவாய்நிலையைப் பற்றிச் சொல்வதாகவும் வினையின் மெய்ப் பொருளுலிலக்கணம் கூறுவதாகவும் பிழைபட உணர்ந்தார் என நாம் கருத வேண்டியிருக்கிறது.

நன்னூலார் இத்தொழின் முதனிலைச் சூத்திரத்தைக் கையாண்ட முறை:—நன்னூலார் பெயரியலில் “இடுகுறி காரணம்” என்ற சூத்திரத்தில் பெயருக்கு இலக்கணம் கூறியிருக்கிறார். அங்கே அவர் “வேற்றுமைக்கிடனாய்த் திணைபாவிடத் தொன்று ஏற்பவும் பொதுவுமானபெயரே” எனக்கூறுகிறார். இதேபோல வினைக்கு இலக்கணம்கூறுமிடத்தில் வினைச்சொல்லானது “காலம் ஏற்பதுக்கிடனாய்த் திணைபாவிடத்தொன்று ஏற்பவும் பொதுவுமாவன வினையே” என்று அவர் கூறியிருக்கவேண்டும். அவ்வாறு கூறுவதற்குப் பதிலாகத் தொல். சொல்லதிகாரத்தில் இன்ன பொருள் குறித்து எழுந்தது என உரைமுடியாத “வினையே செய்வது” என்றும் சூத்திரத்திற்கு உரையாசிரியர் பிழைபட உரைத்த உரையை ஆதாரமாகக்கொண்டுத் தாம் வினைக்கு இலக்கணம் கூறியிருக்கிறார். சொல்லதிகாரத்தில் “நிலனும் பொருளும்” என்ற பெயரெச்சச் சூத்திரத்தின் உரையில் அறுவகை முடிபுப் பொருள் களுக்கு மேலும் எது, இன்னதற்கு என்னும் 4-ம் வேற்றுமை, இது பயனாக என்பது, எல்லைப்பொருள் என்ற பொருள் களும் தொழின் முதனிலையாக வரும் எனக்கூறுவதால் வினை

ஆறுபொருள்கள் பெற்றுவரும், என நன்னூலார் கூறும் இலக்கணமும் குன்றக்கூறலாய் முடியும்.

ஆகுபெயர்ச் சூத்திரம்

முதலிற் கூறுஞ் சிணையறி கிளவியும்
சிணையிற் கூறும் முதலறி கிளவியும்
பிறந்த வழிக் கூறலும் பண்புகொள் பெயரும்
இயன்றது மொழிதலும் இரு பெயர் ஒட்டும்
வினைமுதல் உரைக்கும் கிளவியொடு தொகை இ
அணைய மரபினவே ஆகு பெயர்க்கிளவி.

பாலறிகிளவி, தொழின் முதனிலை, வேற்றுமைச் சொல் ஆகிய மூன்றும் மூலப் பொருளினடை (Root word) விசுவாசம் பெற்றுத் தத்தமக்குரிய கருத்துக்களை உணர்த்தும். ஒரு பெயர்ச் சொல் வேறு விசுவாசம் பெறுவது மூலப் பொருளின் இயற்கை வடிவத்தோடு நின்று தன் கருத்தை மாற்றி உணர்த்தும் பொழுது ஆகுபெயர் எனப்படும். இவ்வாறு விசுவாசம் பெறாமல் ஒரு பெயர் தன்கருத்தை மாற்றி உணர்த்தும் பொழுது வடமொழி யிலக்கணத்தில் விசுவாசம் தோன்றி மறைந்தது என இலக்கணம் கூறுவதுண்டு. தமிழில் சில சொற்களுக்குச் சிவஞான சுவாமிகள் இவ்விசுவாசத்தைப் பிரயோகிக்கிறார்கள்.

தனிமொழியான கிளவிகளின் ஆக்கத்தைப் பற்றிக் கூறும் கிளவியாக்க விதலில் இச்சூத்திரமும் இதையடுத்தபிற சூத்திரங்களும் அமைத்தற்குரிய. வெளி வடிவத்தில் மாறாமல்கருத்தில் மட்டும் மாறின படியால் ஆகு பெயர் ஒருவகை வேற்றுமை யொழிபு எனக் கருதப்பட்டே வேற்றுமை மயங் கியலில் உணர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

இச்சூத்திரத்திலும் தொழின் முதனிலைச் சூத்திரத் திற்போல எட்டுவகைகள் கூறப்படுகின்றன. இருபெயர் ஒட்டு என்பதில் இருவகை ஆகுபெயர்கள் சுட்டப்படுகின்றன. இப்புணர் மொழியானது இரண்டு கூறப்பட்ட பெய ரொட்டு அல்லது தொகை எனப் பொருள்படும். எழுவாய் ரூபமுடைய பெயர்ச் சொல்லானது விசுதி பெறாமல் வேறு பெயர்ச் சொல்லையாவது வினைச் சொல்லையாவது தழுவி வந் தால் ஒட்டு எனப்படும்; தழுவப்படும் முடிபுச் சொல்லின் வகை இரண்டு ஆனபடியால் ஒட்டும் இரண்டு எனப்பட்டது. பெயரைத் தழுவும் பெயரொட்டானது adjective என்ப தற்கு நேர்; வினையைத் தழுவிவரும் பெயரொட்டு adverb என்பதற்கு நேர். வேற்றுமையியலில் “பெயரினாகியதொகையு மாருளவே” என்னும் சூத்திரத்தில் உணர்த்தப்படும் தொகைச்சொல் இவ்வொட்டுச் சொல்லை. விசுதிபெற்ற தழுவு சொல்லைத் தொகை என்றும் விசுதிபெறாத தழுவு சொல்லை ஒட்டு எனவும் வழங்கினார்கள் போலும்.

இவ்விருவகை ஒட்டுக்கள் தவிர இச்சூத்திரத்தில் கூறப்பட்ட மற்ற அறுவகை ஆகுபெயர்களில் மூலப் பொருட் சொல்லின் கருத்து மாறுபடுகிறது; ஒட்டு என்று கூறப்படும் இவ்விருவகைச் சொற்களில் சொல்லின் வாய் பாட்டுநிலை (Part of speech) மட்டும் மாறுபடுகிறது. கருத்துமாற்படவில்லை. கருத்து மாறுதல் (Change of signification), வாய்பாட்டு நிலைமாறுதல் (Change of Grammatical relation) என்ற இருவகை மாறுதல்களையும் ஒரின்மொனக்கருதி இலக்கண விதி கற்பிப்பது தமிழ் முறைக்குமட்டும் சிறப்பன்று. இங்கிலிஷ் இலக்கணத்தி லும் இம்முறை அநுசரிக்கப்படுகிறது.

Mason என்னும் ஆசிரியரின் இங்கிலிஷ் இலக்கண நூலில் அடியிற்கண்ட வாக்கியம் காணப்படுகிறது.

Etymology treats of their (=separate words) Classification into the groups called parts of Speech, of the changes of form which they undergo to mark differences in their signification or in their grammatical relations, and of the mode in which they are formed out of their constituent elements.

மேற்கண்ட வாக்கியத்தில் கருத்து அல்லது வாய்பாட்டுநிலை என்பனவகளின் மாறுதல்கள் விஷயமாய்ச் சொற்களிற் றேன்றும் வடிவு மாறுதலைப்பற்றிக் கூறும் இலக்கணப்பகுதியும் சொல்லதிகாரம் என்பதன்கண் அடங்கும் என்று கருத்துப்படக் கூறியிருப்பதுகவனிக்கத்தக்கது.

ஆகு பெயர்.

இவ்விங்கிலிஷ் இலக்கண விதியிற் குறிப்பிட்ட கருத்து மாறுதல், தமிழில் திணைபால் வேற்றுமைகளுக்கூரிய விசுதி பெற்றுப் பெயர் தன் கருத்து மாறுதலோடொங்கும். இது இங்கிலிஷ் முறையில் 'Inflexion, declension' எனப்படும். ஆகுபெயர் விதியிற் குறிப்பிட்ட கருத்து மாறுதலானது சொல்லின் கருத்து மாறுதல்.

இவ்விண்ணி இலக்கண முறைகளிலும் குறிப்பிட்ட வாய்பாடு மாறுதல் ஒருவகையையே குறிக்கிறது. 'பொன்' என்பது 'அன்ன' என்னும் விசுதி பெற்றுப் பொன்னன்ன என்று வாய்பாடு நிலைமாறினால் இங்கிலிஷ் இலக்கணத்தில் 'Derivation' அல்லது 'Word Formation' எனப் பெயர்

பெறும். விசுதி பெறாமல் வாய்பாடு மாறும் முறையானது தமிழில் ஆகுபெயர் விதியில் கூறப்படுகிறது.

ஆகு பெயர்ச் சூத்திரத்தில் 'இருபெயரொட்டு' என்பது இம்முறையைச் சுட்டுகிறது. சேனாவரையர் 'இருபெயரொட்டு' அன்மொழித் தொகையைக் குறிக்கும் எனக் கூறியது தவறு. இளம்பூரணரின் கொள்கைப்படி வேற்றுமையிலிலும் வேற்றுமை மயங்கியிலும் பெயர்ச்சொல்லாகிய தனி மொழியின் இலக்கணமே கூறப்படுவதால், ஆகு பெயரும் தனி மொழியே. புணர்மொழியாகிய அன்மொழித் தொகையின் இலக்கணம் இங்கே கூறப்படுதல் முறையன்று. சொல்லதிகாரத்தின் கடைசி யியலில் பல்வகைப் பொருள்களுடன் சேர்த்து வேற்றுமைத் தொகை முதல் அன்மொழித் தொகை யீறாகவுள்ள புணர்மொழிகளின் இலக்கணம் கூறப்படுகிறது.

தொகை, ஒட்டு, ஒழிபு, எச்சம், அசைநிலை:—தமிழ் வாக்கியமான சொற்றொடரின் உறுப்புக்களாகிய தனிமொழிகள் முதனிலைகள் எனப்பட்டன. முதனிலையானது செஞ் சொல், ஒழிபுச் சொல், அசை நிலை என மூவகைப்படும். செஞ்சொல், ஒழிபுச் சொல் ஆகிய இருவகைகளினின்று எஞ்சிய, முதனிலைக் கிளவியானது எச்சம் அல்லது அசை நிலை எனப்பட்டது. சொல்லதிகாரம் இடையியலில் உணர்த்தப்படும் ஏ, ஓ, மன், கொல், தில், கொன் முதலிய அசை நிலைகளெல்லாம் ஆதி காலத்தில் எச்சம் எனப்பட்டுக் கடைசியியலான எச்சவியலில் உணர்த்தப்பட்டிருக்கவேண்டும். எச்சவியலிலுள்ள "பிரிநிலை வினையே" என்ற சூத்திரத்தில், ஏ, ஓ ஆகிய பிரிநிலைகள், எதிர்மறை (ஏ, ஓ, உம் முதலிய), என முதலிய அசை நிலைகளெல்லாம் எஞ்சுபொருட்

கிளவி எனக் குறிப்பிடப்படுதல் கவனிக்கத்தக்கது. இச் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “எஞ்சு பொருட் கிளவி யெனினும் எச்ச மெனினும் ஒக்கும்” என்று கூறு வது கவனிக்கத்தக்கது. எச்சவியலில் உணர்த்தப்பட்ட அசைநிலைச் சொற்கள் பிற்காலத்தில் ‘இடைச்சொல்’ எனப் பட்டு இடையியலில் சேர்க்கப்பட்டன.

இவ்வாறு அசைநிலை என்னும் கருத்தைக் குறிக்காமல் காலியாய் நின்ற ‘எச்சம்’ என்னும் குறியானது பிற்கால ஆசிரியரால் வினையொழிபு எனப்படும் பெயரெச்சம் வினையெச்சம் ஆகிய இருவகைக்கும் குறியாக இட்டு ஆளப் பட்டது. இவ்விபரம் வினையியலிலுள்ளதும் ‘செய்யும்’ என்னும் பெயரெச்சத்திற் குறியதுமான “அவற்றோடு வருவழி” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையரால் கூறப்படுகிறது. அக்கூற்று வருமாறு: “முற்றுச் சொல்லிற்கும் எச்சத்திற்கும் வேற்றுமை யாதெனின், பிறிதோர் சொல்லோடியையாது தாமே தொடராதற் கேற்கும் வினைச்சொல் முற்றும்; பிறிதோர் சொற்பற்றியல்லது நின்றலாற்றா வினைச் சொல் எச்சமாம். இது தம்முள் வேற்றுமை என்க..... இவ்வேற்றுமை விளங்க ஆசிரியர் முற்றுச் சொல்லென்றும் எச்சமென்றும் அவற்றிற்குப் பெயர் கொடுத்தார்” அசைநிலைக்குரிய ‘எச்சம்’ என்னும் குறி இவ்வாறு வினையொழிபாகிய வினையெச்சம் பெயரெச்சங்களுக்கு வழங்கிவிடப்படவும், அசைநிலையை முதலாவதாக உரிச்சொல்லென்றும் இரண்டாவதாக மாறி இடைச்சொல்லென்றும் ஆசிரியர்கள் குறிபிட்டாண்டார்கள் எனத் தெரிகிறது.

உரியியலின் முதற் சூத்திரத்தில் “இசையினும் குறிப்பினும் பண்பினும் தோன்றி” என்பதில் இசை, என்பதும்

குறிப்பு என்பதும் இவ்வசை நிலைகளைச் சுட்டவே ஆதியில் பிரயோகிக்கப் பட்டனவாகத் தெரிகிறது. இடையியல் இரண்டாவது சூத்திரத்திலுள்ள “இசைநிறைக்கிளவி யாகி வருவும்; தத்தங் குறிப்பிற் பொருள் செய்குவும்” என்றும் இரண்டடிகளும் இசை, குறிப்பு என்ற இவ்வசைநிலைகளையே சுட்டுகின்றன. எச்சவியலிலுள்ள 27-வது சூத்திரத்திலுள்ள “இசைபடு பொருள்” என்பதும் 28, 29, 30-வது சூத்திரங்களிற் சொன்ன குறிப்புச் சொற்களும் இவ்வசை நிலைகளைக் குறித்தனவே. ‘எச்சம்’ தனக்குரிய ‘அசைநிலை’ என்னும் பொருள் இழந்து விடவும், அசைநிலை உரிச்சொல் எனப்பட்டது. ‘பின்னால் உரியியலிலுள்ள இசை, குறிப்பு என்பனவற்றிற்கு வேறு கருத்துக் கொடுத்து அவை பெயர்ச் சொல்லையும் தொழிற்பெயரையும் சுட்டின வாகக்கொண்டபின், அசைநிலைச் சொற்கள் இடைச்சொல் எனப்பட்டு மேற்சொன்ன இரண்டடிகள் இடையியலிற் சேர்க்கப்பட்டன.

ஒட்டு என்னும் குறி

இனி நாம் கவனிக்கவேண்டியது வினையொழிபாகிய எச்சங்களுக்கு ‘எச்சம்’ என்னும் குறி வழங்கப்படுமுன் அவை எக்குறியால் ஆளப்பட்டன என்பது. வினையொட்டு, பெயரொட்டு, தொழினிலை யொட்டு என்று பல குறிகள் சொல்லதிகாரச் சூத்திரங்களின் உரைகளிற் கேட்கப்படுகின்றன. இவை பிற்காலத்தில் உண்மைப் பொருளை உணர்த்தாமல் சிதைந்த கருத்துடன் வழங்கப்படுகின்றன. வினையியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் தொழினிலை ஒட்டு என்பதைத் தொழிற் பெயர் அல்லது வினையாலணையும்

பெயர்* என்ற கருத்தில் வழங்குகிறார்; அவர்க்கு அவ்வாறு வழங்குவதற்கு முன்பிரயோகம் கிடையாது. ஏனெனில் தொழிற்பெயரைப் பெயரியற் சூத்திரங்களில் வினைப்பெயர் என வழங்கியிருக்கிறது.

‘வினையியலில் பெயரெச்ச வினையெச்சங்கள் செஞ்சொல் வினையுடன் சேர்த்து உணர்த்தல் தகாது’ என்ற இலக்கணக் கொள்கையுடைய கட்சியார்க்கு விரோதமாகச் சேனாவரையர் வினையியலின் முதற் சூத்திரத்தில் வினை என்பது எச்சத்தையும் தன்னுள் அடக்கும் பொருட்டு ஆசிரியரால் இலக்கணம் கற்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் காட்டப் பெயரெச்ச வினையெச்சம் என்னும் சொற்கூற்றைக் குறித்த ‘தொழினிலை யொட்டு’ என்பதை வினையாலணையும் பெயர் என்னும் கருத்தில் வழங்கி இச்சூத்திரம் வினையாலணையும் பெயரை நீக்கிறே தவிர எச்சத்தை நீக்கவில்லை என்று உணர்த்துகிறார். இக்கூற்றிலிருந்து செஞ்சொல்லுடன் எச்சம் உணர்த்தல் தகாது என்று கொண்ட எதிர்க்கட்சியார்தம் வாதத்தில் ‘தொழினிலை ஒட்டு’ என்பதை ‘எச்சம்’ என்ற கருத்தில் வழங்கியிருக்கவேண்டும் என்று தெரிகிறது. அவர்கள் வினையின் இலக்கணம் கூறும் முதற் சூத்திரம் செஞ்சொல் வினையைக் குறித்ததே தவிர, தொழினிலை யொட்டு எனப்படும் எச்சத்தைப்பற்றிப் பேசவில்லை என்று வாதித்திருக்கவேண்டும். சேனாவரையர் ‘எச்சம்’ என்ற புதுக்குறி தொழினிலை யொட்டு என்ற பழைய குறியை அப்

* பெயரியல் 11, 14 வது சூத்திரங்களில் வினையாலணையும் பெயரைக் குறிக்க ‘வினைப் பெயர்’ என்ற குறி பிரயோகப்படுகிறது. தொழினிலை யொட்டு என்ற குறி இங்கே பிரயோகப்படவில்லை.

புறப்படுத்தி விட்டதால் அப்பழைய குறிக்குத் தாம் 'தொழிற் பெயர்' என்ற வேறு கருத்துக் கொடுத்து 'வினை' என்பதன் இலக்கணச் சூத்திரத்தில் நீக்கப்பட்டது தொழினிலை யொட்டுந் தொழிற் பெயரே யொழிய, தொழினிலை யொட்டாகிய எச்சமன்று என வாழ்

'ஒட்டு' என்னும் குறி ஆதியில் 'தழுவு சொல்' என்ற பொதுக்கருத்தில் வழங்கினதாகத் தெரிகிறது. நச்சினார்க்கினியர் எழுத்ததிகாரத்தில் தம்முடைய உரையில் பெயர்ப் பெயர், ஒட்டுப் பெயர் எனப் பெயர்த் தனிமொழியை இருவகையாகப் பிரிக்கிறார். அவர் ஒட்டுப்பெயர் என்பது பெயரைத் தழுவும் சொல் (adjective). 'அறுவகை யொட்டு' என்பதிலும் ஒட்டு என்பது தழுவு சொல்லென முன்னமே காட்டப்பட்டது. 'இருபெயரொட்டு' என்ற வழக்கானது 'இருதொழிலொட்டு' என்ற தொடர் ஒன்று வழங்கியிருக்கவேண்டும். எனக் காட்டுகிறது. ஆதலின் பெயரெச்சம் வினையெச்சம் என்னும் இரண்டு வாய்பாடுகளும் எச்சம் என்னும் குறியால் ஆளப்படும்முன் பெயரொட்டு, வினையொட்டு என்ற குறிகளால் ஆளப்பட்டு 'இருதொழிலொட்டு' என வழங்கப்பட்டிருக்கவேண்டும்.

ஒழிபு

அறுவகை ஒட்டுக்களைப்பற்றி நாம் பேசும்போது செஞ்சொற்கள், வழிமருங்குச் சொற்கள் என இருவகைச் சொற்களைப்பற்றிப் பேசினோம். அங்கே பெயர்ச்சொல், இடைச்சொல், வினைச்சொல் ஆகிய மூவகையும் செஞ்சொல் என்றும் அவற்றினின்று பிறந்த தழுவு சொற்கள் வழிமருங்குச் சொற்கள் என்றும் கூறப்பட்டன. அவ்வ

மருங்குச் சொற்கள் ‘ஒட்டு’ எனப்பட்டன. உரையாசிரியர்கள் இவ்வொட்டுச் சொற்களை ஒழிபுச் சொற்கள் எனவும் கூறுகிறார்கள்.

எச்சவியலிலுள்ள “பிரிநிலைவினையே” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் டச்சினுர்க்கினியர் வினையொழிபு, இடையொழிபு என இருகுறியீடுகள் குறிப்பிடுகிறார். வினையொழிபு என்பதில் பெயரெச்சம் வினையெச்சம் என்னும் இரண்டு வகையையும் குறிக்கிறார். இடையொழிபு என்பதில் பிரிநிலைப்பொருள்தரும் ஏ, ஓ, முதலிய அசைநிலைகளைக் குறிக்கிறார். சேனாவரையர் இவ்வொழிபுகளைப்பற்றிப் பேசும்போது “எச்சமாவன ஒருசார் பெயரும், வினையும், இடைச்சொல்லுமாதலின், பெயரியன் முதலானவற்றுட்பத்தும் ஒருங்குணர்த்தற்கேலாமை அறிக” எனப் பொன்போன்ற மொழிகளைச் சிதறுகிறார். விளக்குப்போன்ற இக்கூற்றினின்று பெயரொழிபு, வினையொழிபு, இடை யொழிபு என மூவகை யொழிபுகள் இலக்கணத்தில் காணப்பட்டன என்று தெரிகிறது. ஒரு சார் பெயர் என்பது பெயரொழிபு; ஒரு சார் வினை என்பது வினையொழிபு; ஒரு சார் இடைச்சொல் என்பது இடையொழிபு.

மேலும் சேனாவரையருடைய மேற்கண்ட கூற்றில், பெயரொழிபு பெயரியலில் உணர்த்தப்பட்டிருப்பதாகவும், வினையொழிபு வினையியலில் உணர்த்தப்பட்டிருப்பதாகவும் இடையொழிபு இடையியலில் உணர்த்தப்பட்டிருப்பதாகவும் மூவகை யொழிபுகளும் சிறப்பிலக்கணம் கூறும் அம்மூன்று இயல்களில் ஒருங்கு உணர்த்துவதற்கு நியாயம் இல்லை எனவும் அவை பல்வகைப் பொருள்களுடன் ஒழிபுகளைப் பற்றி

யும் கூறும் இவ்வெச்சவியலில் உணர்த்தப்பட்டிருப்பனவாகவும் முதலான இக்கருத்துக்கள் பொதிந்து கிடக்கின்றன.

செஞ்சொல்லைப்பற்றிக் கூறும் பெயரியலில் அவாய் நிலைப் பொருள்தரும் பெயரொழிபு கூறுவதற்கு இடமின்று. இளம்பூரணர் உரையின் பிரகாரம் பெயரிலக்கணம் வேற்றுமையியலில் தொடங்குகிறது; ஆதலால் வேற்றுமையியலும் பெயரிலக்கணம் கூறும் பாகமே. வேற்றுமையியலில் “பெயரினாகிய தொகையுமாருளலே” என்ற சூத்திரத்தில் நாம் முன் ஆராய்ந்து துணிந்தபடி பெயரொழிபுகள் கூறப்பட்டிருக்கவேண்டும். இப்பெய ரொழிபுகள் மீண்டும் பெயரியலுடன் விஷயத்தால் ஒற்றுமையுடைய உரியியல் முதற் சூத்திரத்தில் மெய்தடுமாரிய சொற்கள் எனக் குறிப்பிடப்படுகின்றன. ‘பொன்னெத்த’ என இசை அல்லது பெயரிற் பிறந்த பெயர்த் தொகையும் (Adjective) ‘சிறப்புடைய, கடமைப்பட்ட,’ என்பன போன்ற தொழிற் குறிப்பிற்பிறந்த பெயர்த் தொகையும் ‘நல்ல, தீய’ போன்ற பண்பிற் பிறந்த பெயர்த் தொகையும் பெயரொழிபுகளில் பெயரைத்தழுவும் கூறுகளுக்கு உதாரணமாகக் காட்டப்படலாம்

பென்னெத்தி, சிறப்பாய், கடமையாய், நன்றாய், தீதாய் முதலிய சொற்கள் வினையைத்தழுவும் பெயரொழிபுக்கு (adverb) உதாரணங்களாகக் காட்டப் படலாம்.

உரியியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் பெயரையும் வினையையும் தழுவும் இவ்விருவகைப் பெயரொழிபுகளும் முறையே பெயர்ந்கு முதனிலை எனவும், வினைக்கு முதனிலை எனவும் கூறப்படுகின்றன.

[முதனிலை, என்பது இங்கே அவாய் நிலை என்ற கருத்தில் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. முதனிலையை முற்றுச்

சொல்லெனக் கருதி உதாரணம் கொடுத்திருப்பது பிறழ்ந்த உணர்ச்சியின் பாலது]

இப்பெயரொழிபுகள் ஆதிகாலத்தில் பெயர்த் தொகை வினைத்தொகை எனக் குறியிடப் பட்டிருக்க வேண்டும்.

“பெயரினாகிய தொகையுமாருளவே” என்னுஞ் சூத்திரத்தின் உரையில் ‘நிலங்கடந்தான்” என்பது போன்ற தொடர்களை உரைபாளர்கள் வினைத்தொகை எனக் கூறுவது பொருத்தமன்று. ‘அடுகளிறு’ போன்ற தொடரையாவது, அத்தொடரின் நிலை மொழியாகிய ‘அடு’ என்பதையாவது வினைத்தொகை எனக் கருதுவதும் பிந்திய காலத்தில் ஏற்பட்ட வழக்கமாகத் தெரிகிறது. பெயர்த்தொகைபோல் ஆதியிலுள்ள வினைத்தொகை பெயரின் திரிபாயிருந்த தென்பது ‘வினையின் றொகுதி’ என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் ‘அடுகளிறு’ போன்ற தற்கால வினைத்தொகையில் ‘அடு’ என்பது தொழிற் பெயர் என அசம்பாவிதமாகக் கூறுவதிலிருந்து உய்த்துணரப்படலாம்.

வினை யொழிபுகள்:—சொல்லதிகாரம் எச்ச வியலிலுள்ள ‘பிரிநிலை வினையே” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் நச்சுனார்க்கினியர் பெயரெச்சம் வினை யெச்சம் ஆகிய இரண்டு கூற்று வாய்ப்பாடுகளும் வினை யொழிபுகள் எனக் கூறுகிறார். பெயரிலக்கணத்தின் பகுதியான வேற்றுமையியலில் பெயரொழிபுகளான பெயர்த் தொகையும் (adj.) வினைத்தொகையும் (adv.) எவ்வாறு உணர்த்தப் பட்டனவோ, அவ்வாறு வினையியலில் வினையொழிபுகளான வினையெச்சம் பெயரெச்சம் (participial adv. and participial adj.) ஆகிய இரண்டுவகையும் உணர்த்தப் பட்டன. “அவற்றொடு வருவழி” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் எச்சம் என்னும்

ஆசிரியரால் இடையில் தரப்பட்டதெனக் கூறப்படுகிறபடியால் வினையெச்சமும் பெயரெச்சமும் ஆதியில் வினையொட்டு, பெயரொட்டு என முறையே குறியிட்டாளப்பட்டிருக்க வேண்டும், என்று ஊகிப்பதற்கு இடமுண்டு. இவை இரண்டும் சேர்த்துத் தொழினிலை ஒட்டு என வழங்கப்பட்டதாகத் தெரிகிறது.

இடை யொழிபுகள்:—நச்சினூர்க்கினியர் இக்குறியைப் பிரயோகிப்பதிலிருந்து, இடைச் செஞ்சொல் என ஒருவகை இருக்கவேண்டும் எனத்தெரிகிறது. சொல்லதிகாரம் பெயரியலில் எடுத்தோதப்பட்ட “அவனிவன் உவன் அவனிவள் உவள் அவரிவர் உவர்பாயன்யாம் நாய்வான் யாவள் யாவர் எல்லாரும் எல்லீரும் அதுவிது வுது அஃது இஃது உஃது அவையிவை யுவை அவ் இவ் உவ் யாது யாவை பல்ல பல சில்ல சில தாம், தான், எல்லாம், நீயிர், நீ, ஒருவர்” முதலான எல்லாப் பெயர்களும் இடைப்பெயரான செஞ்சொற்களே. பிற்காலத்தில் உரிச் செஞ்சொல் (Concrete nouns & other nouns proper), இடைச் செஞ்சொல் (pronouns) என்ற இருவகையும் ஒழிக்கப்பட்டு எல்லாம் பெயர்ச் சொல்லே என ஒற்றமைப்படுத்தப்பட்டபின், இடையொழிபுச்சொற்களான அந்த, அவ்வாறு என்பன போன்றவையும் உரியொழிபுச் சொற்களான பெரிய, நல்ல பெரிதாய், நன்றாய் என்பன போன்றவையும் பெயரொழிபுகளெனக் கருதப்பட்டுப் பெயர்த் தொகை, வினைத்தொகையாயின.

ஆதலின் ஆதியில் ‘எச்சம்’ என்ற கூற்றில் அமைக்கப்பட்டுப் பின்னால் காலாந்தரத்தில் முறையே ‘உரி’ என்றும், ‘இடை’ என்றும் குறியிட்டாளப்பட்டவையும் இடையியலில் கிளந்தோதப்பட்டவையுமான, ஓ, ஏ, உம், மற்று,

கொன், கொல், ஆங்க முதலான அசைநிலைகளெல்லாம் மேல் 'இடைபொழிபு' எனநச்சினுர்க்கினியரால் சுட்டப்பட்டவகையிற் சேர்ந்தனவாகக்கருதப்பட்டன. "பிரிநிலைவினையே" என்ற சூத்திரத்தில் பிரிநிலை முதலியவாகச் சுட்டப்பட்ட இவ்வசைநிலைகளைத் தான் நச்சினுர்க்கினியர் 'இடைபொழிபு' என்னும் குறியால் சுட்டுகிறார். இவ்விடை பொழிபுகள் ஆதியில் 'எச்சம்' என்னும் குறியால் வழங்கப்பட்டனவாகத் தெரிகின்ற மையின் இவ்வசைநிலைகளைத் தனியே உணர்த்தும்பொருட்டே ஆதியில் 'எச்சவியல்' என்றம்தலைப்புப் பெயருடைஇயல் ஏற்பட்டது. இப்போழ்தும் "இசைநிறை, விரைசொல், கண்டர், கேட்டை" முதலான அசைநிலைகளெல்லாம் எச்சவியலில் உணர்த்தப்பட்டுக் கிடக்கின்றன. பல அசைநிலைகள் மேற்சொன்னபடி வேறு இயல்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பின்னும் செய்யுளிட்டச்சொல், விகாரச்சொல், வேற்றுமைத் தொகை முதலிய புணர்மொழிகள் முதலான நானாவிதப் பொருள்கள் எச்சவியலில் கொணர்ப்பட்டுச் சேர்க்கப்பட்ட பின்னும் 'எச்சம்' என்னும் குறி 'எஞ்சிய பொருள் (remaining topics)' என்னுங் கருத்துடையதாகக் கூறப்பட்டது.

உரிச்சொல்.

இடை, உரி என்ற இருவகைக் கூறுபாடு ஒழிந்து எல்லாச் செஞ்சொற் பெயர்களும் 'பெயர்' என்றே குறியிடப்பட்டு வழங்கப்பட்டபின் இடை, உரி என்னும் இருகுறிகளும் பெயரையும் வினையையும் தழுவும் ஒழிபுச் சொற்களான வழிமருங்குச் சொற்களுக்கு வழங்கப்பட்டன. பிற்காலத்தில் இவ்வொழிபுச் சொற்களில் வினையெச்சம் பெயரெச்சம் என்னும் இருவகையும் 'எச்சம்' எனப்பட்டு வினையியலில்

செஞ்சொல் வினையுடன் சேர்த்து உணர்த்தப்பட்ட பின்னும் அசைநிலைக் கூறுகள் 'இடைச்சொல்' எனப்பட்டு இடையியலில் உணர்த்தப்பட்ட பின்னும் பெயர்த்தொகை (adj.), வினைத்தொகை (adv.) யாகிய இருவகைப் பெயர்ொழிபுகள் 'உரி' எனப்பட்டு உரியியலில் முதற்கூத்திரத்தில் 'மெய்தடுமாறிய' சொற்கள் எனக் கூறப்பட்ட வகையில் அடக்கப்பட்டன.

“மெய்தடுமாறிய” என்றால் திணை பால் இடம் முதலிய பொருள்களை நிச்சயமாக உரைப்பதில் தவறுகிற என்பது கருத்து. சொல்லதிகாரம் விளி மரபு 2-வது சூத்திரத்திலுள்ள “உயர்திணை மருங்கின்மெய்ப்பொருள் சுட்டிய விளிகொள் பெயரே” என்பதில் 'மெய்ப்பொருள்' என்பது திணை நிச்சயப் பொருள் என்ற கருத்தில் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுபோல் இவ்வுரியியற் சூத்திரத்திலும் 'மெய்' என்பது அக்கருத்தில் பிரயோகிக்கப்பட்டிருக்கிறது. தொடரின் உறுப்பான எல்லாத் தனிமொழியும் 'முதனிலை' என்ற குறியால் ஆதிகாலத்தில் ஆளப்பட்டு வந்தமையின் இம் மெய்தடுமாறிய அவாநிலைச் சொல்லும் முதனிலை என்றே பொதுக் கருத்தில் வழங்கப்பட்டது.

பிற்காலத்தில் பெயர்ச் செஞ்சொற்களில் பண்புமட்டும் குறிக்கும் செஞ்சொல்லை 'உரிச்சொல்' என வழங்கிகாட்சிக்கு வெளிப்பட்ட பொருட் பெயரினின்றும் பிரித்தனர். இப்பண்புச் சொல்லும் தொடரின் உறுப்பான 'முதனிலை'யானதால் முதனிலை எனப்பட்டது. ஆகவே 'உரிச்சொல்' என்ற வகையில் செஞ்சொற்களில் சிலவும், அவாய்நிலைச் சொற்களில் சிலவும் அடக்கப்பட்டன. பிற்காலத்தில் 'அடை சினை முதல்' என்ற தொடரிற்போல முதனிலை என்

பது 'செஞ்சொல்லுக்குமட்டும்' வழங்கத் தொடங்கியது. வேற்றுமையிலிலுள்ள "இரண்டாகுவதே," என்னும் சூத்திரத்தில் 'வினையே வினைக்குறிப்பவ்விரு முதலில்' என்பதின் செஞ்சொல் வினையானது, 'முதல்' எனப்படுவது கவனிக்கத்தக்கது.*

ஆகவே 'முதனிலை' எனப் பொதுவாய்க் கூறப்பட்ட உரிச்சொல்லும் பெயர்ச் செஞ்சொல்லாகவும் வினைச் செஞ்சொல்லாகவுமே வரும் என உரையாசிரியர்களால் பிழைபட உணரப்பட்டது. இவ்வாறு பிழைபட்ட உணர்வினிமித்தம் உரியியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையரால் துவைத்தல், துவைக்கும் என்னும் உதாரணங்கள் உரிச் சொல்லுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. 'துவைத்தல்' என்பது 'தொழிற் குறிப்பு' என்ற நிலைமையில் உரிச்சொல்லாகக் கருதப்படுவதற்கு உரித்தான போதிலும் 'துவைக்கும்' என்பது உரிச்சொல் எனச் சொல்லப்படுவதற்கு நியாயமே கிடையாது.

இனி 'வினையே செய்வது' என்னும் சூத்திரத்திலுள்ள 'முதனிலை' என்பது \$ "அதுச் சொல்" என்னும் சூத்திரத்

* சேனாவரையர் உரையில் 'முதல்' என்பதைச் செயப்படு பொருள் எனக் கொள்வது வேண்டாததொன்று. இக்கஷ்டத்தினின்றும் விலகத் தெய்வச் சிலையார் 'வினை, வினைக்குறிப்பு' என்பன செயப்படு பொருள் என்று அசம்பாவிதமாகக் கூறுகிறார்.

\$ 'வினையே செய்வது' என்ற சூத்திரத்தில் 'முதனிலை' என்பது செஞ்சொல்வினை, எச்சவினை, செஞ்சொற் பெயர் ஆகிய எவ்வகையும் குறிக்கவும், அது பெயர் ஒன்றையே குறித்ததாகத் தவறுதலாக உணர்ந்து அப்பெயர்வகைதான் 'இரண்டாகுவதே' என்னும் சூத்திரத்தில் 'வினை' வினைக்குறிப்பு' எனப்படுகின்றன என்று தெய்வச் சிலையார் உண்மை பிறழக் கூறுகிறார்.

தின் உரையில் நச்சினூர்க்கினியரால் 'அவாய்நிலை' என்ற கருத்தில் கொள்ளப்படுகிறது. இக்கருத்தை அதுசரித்து உரியியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் நச்சினூர்க்கினியர் "தாவாத" என்னும் சொல்லையும் உரிச்சொல்லுக்கு உதாரணமாகக் கொடுக்கிறார்.

ஆதலின் உரிச்சொல்லானது செஞ்சொற் பெயராயும் செஞ்சொல்வினையாயும் அவாய் நிலையாயும் வரும் எனச் சில ஆசிரியர்களால் பிழைபட உணரப்பட்டது.

மேலும் மெய்தடுமறிய சொல்லானது எழுத்ததிகாரத்தில் குறைச்சொல் எனப்பட்டது. குறைச்சொல் என்ற குறி பொருள் நிச்சயமில்லாத இந்த அவாய்நிலைச் சொல்லைத் தான் சுட்டியது என்ற கருத்தை விடுத்து நச்சினூர்க்கினியர் "இரட்டைக் கிளவி" எனப்பட்ட ஒரு வகையைக் குறித்ததாகக் கொண்டு அக்கருத்துக் கேற்ப விண்ண வினைத்தது, வெள்ள விளர்த்தது, ஒல்ல ஒலித்தது என உதாரணங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்.

குறைச் சொல் இத்தன்மைத்து என நச்சினூர்க்கினியர் ஒருவகையாய்க் கொள்ளத் தெய்வச் சிலையார் 'குறைச் சொல்' வினைச்சொல்லின் காரணமாகிய 'தாது' என்னும் வடமொழிக் கருத்துக்கு நேர் எனப் பிழைபடக் கூறினார். இப்பிழைக்குக் காரணம் 'உரிச்சொல்லானது' முதனிலை என உரியியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் சொல்லப்பட்டது என்பதே. 'முதனிலை' என்பது தொடரின் உறுப்பான சொல்லைக் குறிக்கிறது என்பதைத் தவிர்த்து முதல் என்பதைக் காரணம் எனக் கருதி முதனிலை என்பது சொல்லின் மூலகாரணமான தாதுவைக் குறிக்கிறது என்பதே. சேனாவரையரும் வினையின் முதனிலையை, வட நூலார்

தாது வென்ப என ஓரிடத்திற் கூறுகிறார். அவரே வேறோரிடத்தில் 'கரு' என்பது போன்று பண்பு மாத்திரம் உணர்த்தும் சொல்லை முதனிலை எனக் கூறுகிறார். இவ்விடங்களில் சேனாவரையர் 'உரிச்சொல்' என்னும் குறியைப் பிரயோகிக்கவில்லை. ஆகவே சொல்லின் மூலமானது உரிச்சொல் என்பதற்குச் சேனாவரையர் ஆதாரம் கொடுக்கவில்லை. நச்சினூர்க்கினியர் உரையிலும் சொல்லின் மூலம் உரிச்சொல் என்பதற்கு ஆதாரம் கிடைக்கவில்லை.

“மொழிப் பொருட்காரணம் விழிப்பத் தோறான்” என்பதிலும் காரணம் தெரியவில்லை என்று கூறியிருக்கிறதே யொழிய அக்காரணம் உரிச்சொல் எனும் குறிக்கு உரித்து எனக் கூறப்படவில்லை. “எழுத்துப் பிரிந்திசைத்தல் இவணியல் பின்றே” என்பதில் பண்புபோன்ற (காட்சிக்கு) வெளிப்படா உரிச் சொல்லில் திணைபாலிட விசுதிகள் இல்லாமையால் விசுதி பிரித்து அச்சொல் இன்னதிணைப்பாற்பட்டது என நிச்சயம் செய்ய முடியாது என்பதுதான் கருத்து.

உரியியல் முதற் சூத்திரத்தில் குறிப்பிட்ட உரிச்சொற்கள் இருவகை; முதலாவது பண்புணர்த்தும் உரிச்சொல்; இரண்டாவது அவாய் நிலைப் பொருளில் வந்து திணை நிச்சயம் கூறுதலையும் எழுத்துப் பிரிந்திசைப்பவையுமான குறிப்புப் பெயரெச்சம் குறிப்பு வினையெச்சம் ஆகிய இருவகையும்; இவைதான் ஆதியில் பெயர்த்தொகை, வினைத்தொகை எனப்பட்டவை.

அவ்விருவகை உரிச்சொற்களில் பண்புச் சொல்லமட்டுமே முன்னர்க் கூறப்படும் 'எழுத்துப்பிரிந்திசைத்தல் இவணியல் பின்றே' என்ற சூத்திரத்தில் சுட்டப்பட்ட

வகை. இதிலிருந்து உரிச்சொல் எல்லாம் எழுத்துப் பிரித் திசையா என்று கூறப்பட்டது எனச் சொல்லமுடியாது.

மேலும் பெயரினும் வினையினும் மெய் தடுமாறி என்ப தில் பெயர்ப்பொருளினும் (Nominal root) வினைப்பொரு ளினும் (Verbal root) பதங்களாகப் பொருள்படும்படி சிதைந்து என்ற கருத்துத் தொனிப்பதால் எல்லாச் சொல் லும் உரிச்சொல் எனக் கருதப்பட்டதோ என்ற ஓர் ஐயத் திற்கு மிடமிருக்கிறது.

உரையாசிரியர்களால் மேற்சொல்லப்பட்ட நிச்சயமில் லாக் கூற்றுக்களிலிருந்து பிரயோக விவேக நூலின் ஆசிரியர் எல்லாச் சொல்லும் உரிச்சொல்லே எனப் பிழைபடக் கூறினார்.

சிவஞான சுவாமிகளும் “நட, வா” முதலிய பகுதிகள் உரிச்சொல் எனக் கூறினதற்கும் சொல்லதிகாரத்திலும் சேனாவரையர் நச்சினார்க்கினியர் உரைகளிலும் ஆதாரம் கிடையாது. நன்னூலார் “பெயர் வினை இடை, உரி” என நான்கும் பகாப்பதம் என்று கூறினதில் வினைப்பகுதி வேறு உரிச்சொல் வேறு எனவே கருதியிருக்கிறார். சுவாமிநாத தேசிகர் ‘பெயர், வினை, இடை, உரி’ என்பனவற்றில் உரி என்பது பண்புச் சொல்லைக் குறிப்பது என்று கருதுவதும், உரியியல் முதற் சூத்திரத்திற் சொல்லப்பட்ட இருவகை உரிச்சொற்களில் பண்புரிச்சொல் என்ற வகைக்குமட்டும் பொருந்துமே பொழிய, மெய் தடுமாறிய வகைக்குப் பொருந் தாது. சுவாமிநாத தேசிகர் “போல்” என்றும் வினைச் சொல்லை இடைச் சொல்லிற்கு உதாரணமாகக் கொடுத்ததி லிருந்து ஆதி காலத்தில் ‘இடை’ என்பதற்கும் ‘உரி’ என்ப

தற்கும் ஏற்பட்ட அடிப்படையான காரணத்தை அவர் உணர்ந்தார் என்று கூற இயலாது.

ஆகவே உரி என்பது ஆதி காலத்தில் பெயர்ச்சொல்லைக் குறித்தது என்றும் இடைச் சொல்லினின்றும் பொருள்புணரும் சொல்லைப் பிரித்து உணரப்பட்டது என்றும், பிந்திய காலத்தில் பெயர்ச்சொல்லின் பகுதியாகிய முன்னத்தின் கிளவியையும் பெயரிற் பிறந்த இருவகைத் தொகைச் சொற்களையும் * குறித்தது என்றும் ஒரு காலத்திலும் வினைக்குரிய தாதுவை யாவது, வேறு பெயர்க் காரணச் சொல்லையாவது குறித்ததில்லை என்றும் உரிச்சொல்லில் பெயரானது வெளிப்படுவதால், வெளிப்படா வுரிச்சொல் என இருவகையாகப் பிரிக்கப்பட்டது என்றும், இவை இயற்சொல்லென்றும், திணைபால் இடங்களுக்குரிய விசுதிபெற்றனவல்ல என்றும், 'முதனிலை' என்னும் சொல்லைப் பல் கருத்துக்களில் ஆசிரியர்கள் ஆண்டுகிலிருந்து உரிச்சொல் விஷயமாகப் பிறழ்ந்த உணர்வு ஏற்பட்டதென்றும் தெரியப்பட்டது.

“இடைச் சொல்லெல்லாம் வேற்றுமைச் சொல்லே” “உரிச்சொல் மருங்கின் உரியவையுரிய” என்ற இவ்விரண்டு சூத்திரங்களும்:—இவை பிற்காலத்தில் தோன்றிய ஐயப்பாடுகளை நீக்க எழுந்தன. இடைச் சொல்லில் அவன், அவள் முதலிய செஞ்சொல்லானது பெயரியலில் ஒதப்பட்டபின் அவ்வகையில் செஞ்சொற் கிடையா, அவாய் நிலைக் கூறே உண்டு என வற்புறுத்துவதற்கு இங்கே காட்டிய முதற் சூத்திரம் எழுந்தது. ‘அவ்வாய், அதனால்’ என்

* பிற்காலத்தில் இவை குறிப்பு வினையெச்சம், குறிப்புப் பெயரெச்சம் எனப்பட்டன.

பனபோன்ற அவாய் நிலைச்சொற்களைமட்டும் இடைச் சொல்லெனக் குறிப்பதற்கு இச்சூத்திரம் இயற்றப்பட்டது. 'எச்சம்' எனக் கருதப்பட்ட அசைநிலைகளைக் குறித்து இச்சூத்திரம் எழுந்திருக்க வேண்டியது அவசியமன்று. அசை நிலையானது வேற்றுமைப் படுத்துஞ்சொல் என்பதில் ஐயப் பாடு ஒன்றாமில்லை ஆணபடியால். உரியியல் முதற் சூத்திரத்தின் உரையில் 'முதனிலை' என்ற சொற் பிரயோகத்தினால் ஏற்பட்ட ஐயப்பாட்டை நீக்க இத்தலைப்பிலுள்ள இரண்டாவது சூத்திரம் எழுந்தது. உரிச்சொல்லில் பண்புபற்றிய செஞ்சொல் வகையும் அவாய் நிலையாகிய வழிமருங்குச் சொல் வகையும் உள; அவற்றில் செஞ்சொல்லை ஒழித்து ஒழிந்த மெய் தமோறிய அல்லது மருங்கிலுள்ள கூறானது இச்சூத்திரத்தில் விசேடிக்கும் சொல் எனப்பட்டது.

தமிழ் இலக்கணத்திற்குரிய வரலாற்று முறைகளில் வேறுபாடு:—அடியிற்கண்ட பாடல்கள் வீரசோழியத்தி லிருந்து எடுத்து எழுதப்படுகின்றன.

1: வீரசோழியம்—பாயிரம்—2 ம் பாடல்.

ஆயுங்குணத்தவ லோகிதன்பக்கல் அகத்தியன்கேட் டோயும் புவனிக் கியம்பிய தண்டமிழ் ஈங்குரைக்க நீயும் உனையா எனிற்கருடன் சென்றனின் விசம்பின் ஈயும்பறங்குந் இதற்கென்கொலோ சொல்லும் ஏந்தியையே.

2-ம் 3-ம், வீரசோழியம் சொல்லதிகாரத்தின் சுற்றில் காணப்படுகின்றன.

வேற்றுமை யெட்டிந் திணையிரண்டும் பாலைந்தும் ஆற்றாதற்கொத்த வழுவேழும்—ஆறொட்டும் என்ற முக்கால மிடமுன்றோ டிராண்டிடத்தால் தோற்ற உரைப்பதாஞ் சொல்.

[இதன் கீழ் உரை:—இவ்வண்ணம் எட்டுவகைப் படுத்துச் சொல்லராய்ந்தார் தொல்காப்பியனார்.....வழு ஏழாவன: திணைபான் மரபு வினாச் செப்புக்காலம்-இடனோ டேழாகும் இழுக்கு என்பதனா லறிக.....]

திணைபான் மரபு வினாச் செப்பிடஞ்சொல்
இணையா வழுத்தொகை யோடெச்சம்—அணையாக்
கவிணையபார் வேற்றுமையுங் காலமயக்குங்கொண்
டவிரயனார் ஆராய்ந்தார் சொல்.

[உரை:—“எனப் பதின்மூன்றா வாய்ந்தார் அவிநயனார். இவற்றுள் தொல்காப்பியனார் ஆராய்ந்தன லீக்கி மயக்கமுஞ் சொல்லுஞ் செப்பும் வினாவும் எச்சமும் மரபும் ஏற்றமாச் சொன்னார். மயக்கமாவது வேற்றுமை மயக்கமும் இடமயக்கமும் காலமயக்கமும் முதலியவாம் எனக் கொள்க. சொல்லாவன, பெயர்ச்சொல்லும் பெயர்த்திரி சொல்லும் தொழிற் சொல்லும் தொழிற்றிரி சொல்லும் இடைச்சொல்லும் உரிச் சொல்லும் எனக்கொள்க. செப்பும் வினாவுமாவது..... எச்சமாவது பெயரெச்சம் தொழிலெச்சம் என இரண்டாம். மரபாவது ஆண்மைப் பெயர் வரலாறு பெண்மைப் பெயர் வரலாறு தொழிற்பெயர் வரலாறு உவமைப் பெயர் வரலாறு விரவுப்பெயர் வரலாறு எனக் கிடந்தவெனக் கொள்க”]

மேலே எடுத்தாளப்பட்ட பாடல்களிலிருந்தும் உரைப் பாகங்களிலிருந்தும் தமிழிலக்கணத்திற்கு ஆதி யாசிரியன் அகத்தியன் என்பதும் அவ்வாசிரியர்க்குப் பின்னால் தொல்காப்பியர் திணை பால் முதலாக எட்டு விஷயங்களைப்பற்றி ஆராய்ந்தார் என்பதும் அவர்க்குப் பின்னால் அவிநயனார்

என்பார் தொல்காப்பியனாரால் உணர்த்தப்படாத சில விஷயங்களை ஆராய்ந்தார் என்பதும் நமக்குத் தெரிகிறது.

தொல்காப்பியனாரால் இயற்றப்பட்டதாகக் கருதப்படும் தொல்காப்பியத்தின் இரண்டாவது பாகமாகக் கருதப்படும் சொல்லதிகாரத்தில் அவநயனார் ஆராய்ந்ததாகச் சொல்லப்படும் விஷயங்களும் உணர்த்தப்படுகின்றன. சொல்லதிகாரத்திற்குரிய உரையாசிரியர்கள் அவநயனாரால் எவ்வெவ் விஷயங்கள் உணர்த்தப்பட்டன என்று நமக்கு எடுத்துக் காட்டினார்களில்லை.

சொல்லதிகாரத்தில் ஒரே ஆசிரியரின் உரையாகக் கருதப்படும் உரையைக் கவனித்தாலும் ஓரிடத்திற் சொன்னதற்கு மாறாக வேறிடத்தில் விஷயங்கள் கூறப்படுகின்றன. இது லீருந்து எச்சம் முதலிய விஷயங்களுக்கு அவநயனாரே ஆசிரியர் என்ற கொள்கையை உட்கொண்டு வேறொருவர் எழுதின உரையும் சேனாவரையர் முதலியோரின் உரையோடு கலந்து விட்டது என நாம் கருத வேண்டியிருக்கிறது.

முதலாவது எச்சம் என்ற விஷயத்தைப்பற்றி ஆராய்வோம்.

எச்சம்:—மேற்சொன்ன வீர சோழிய வெண்பாக்களி லிருந்து எச்சம் என்பது தொல்காப்பியனாரால் உணர்த்தப்படவில்லை என்றும் அவநயனாரால் உணர்த்தப்பட்டது என்றும் தெரிகிறது. தொல்காப்பியம் சொல்லதிகாரம் எச்ச வியலிலுள்ள முற்றியன் மொழிக்குரிய சூத்திரமாகிய “இறப்பினிகழ்வினெதிர் வினென்றச் சிறப்புடை மரபின்” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “உரையாசிரியர் வினையிலுள் ஓதப்பட்டன சில சொற்கு முற்றுச் சொல்லென்று குறியிடுதல் நுதலிற்று

இச் சூத்திரம் என்றாரால் எனின்; குறியிகருத்தாயின் அவ்வாறென்ப முற்றியன்மொழியே என்னாது (சூத்திரத்தின் கடைசிவரியில்) அவ்வாறும் முற்றியன்மொழியெனல் வேண்டுமாகலான், அது போலியுரை என்க. முற்றியன்மொழியென்ப என மொழிமாற்றவே குறியீடா மெனின் குறியீடு ஆட்சிப் பொருட்டாகலின் குறியான் அதனை ஆளா மையான், மொழி மாற்றியிடர்ப்படுவ தென்னையோ என்பது. அல்லதூஉம் முற்றியின்மொழியெனக் குறியிட்டாராயின் இவை பெயரெஞ்சுகளவி எனவும் இவை வினையெஞ்சுகளவி யெனவும் குறியிடல் வேண்டும். அவ்வாறு குறியிடாமையாலும் அதுகருத்தன்றும். அதனால் இருவகையெச்சம் ஒழித்து ஒழிந்தசொல் முற்றிநிற்கும் என்றும், அவை இளைத்துப் பாகுபடும் என்றும் உணர்த்தல் இச்சூத்திரத்திற்குக் கருத்தாகக் கொள்க” என்று கூறுகிறார். இங்கே பெயரெஞ்சுகளவி வினையெஞ்சுகளவி என்ற பாகுபாடும் எச்சம், முற்று என்பவற்றிடையுள்ள வித்தியாசமும் தொல்காப்பியனாரால் ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்று கருத்துப்படைச்சேனாவரையர் கூறுகிறார். ஆதலின் எச்சத்திற்குரிய இலக்கணம் அவநயனாரால் விதிக்கப்பட்டது என்ற வீரசோழியக் கொள்கைக்கு இவ்வுரைக்கூற்று இணங்கியிருக்கிறது.

இச்சூத்திரத்தின் உரையிலேயே சற்று மேலான பாகத்தில் “முற்றிநின்றல் முற்றுச்சொற்கு இலக்கணமாதல் முற்றியன் மொழி என்பதனாற் பெற்றும். முற்றிநின்றலாவது இது என்பது வினையியலுட் கூறிலும்.....முன்னர்ப் “பிரிநிலை வினையே பெயரே” என்புழிப் பெயரெச்சமும் வினையெச்சமும் கூறுபவாகலின், அவற்றோடினைய முற்றுச் சொல்லையும் சண்டுக்கிறார். கூறவே முற்றுச்சொல்லும்

பெயரெச்சமும், வினையெச்சமுமென வினைச்சொன் மூவகைத்தாதல் இனிதுணரப்படும் என்பது” என்று கூறப்படுகிறது. இங்கே பெயரெச்சம் வினையெச்சம் என்ற பாகுபாடு தொல்காப்பியனாரால் ஏற்படுத்தப்பட்டது என்று கருத்துப் பட எழுதப்படுகிறது. இக்கருத்தை அனசரித்தே சொல்லதிகாரம் வினையியலிலுள்ளதும் ‘செய்யும்’ என்ற பெயரெச்சத்திற்குரியதுமான ‘அவற்றோடு வருவழி’ என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் “முற்றுச்சொல்லிற்கும் எச்சத்திற்கும் வேற்றுமை யாதெனின்: — பிறிதோர் சொல்லோடியையாது தாமே தொடராதற்கேற்கும் வினைச்சொல் முற்றும்; பிறிதோர் சொற்பற்றியல்லது நின்றலாற்றா வினைச்சொல் எச்சமாம்; இது தம்முள் வேற்றுமை என்க..... இவ்வேற்றுமை விளங்க ஆசிரியர் முற்றுச்சொல்லென்றும் எச்சமென்றும் அவற்றிற்குப் பெயர் கொடுத்தார்” எனக் கூறுகிறார். இதிலிருந்தும் எச்சம், முற்று என்ற பாகுபாடும் அவற்றின் குறிகளும் தொல்காப்பியனாரால் ஏற்படுத்தப்பட்டது என நாம் கருதும்படி உரை எழுதப்படுகிறது. இக்கூற்றானது அவிநயனார் எச்சம் என்பதைப்பற்றி உணர்த்தினார் என்னும் கொள்கைக்கு மாறாக விருக்கிறது. சொல்லதிகாரத்தின் உரைகளிலுள்ள இம்மாறுபாடான கூற்றுக்களை நாம் ஒற்றுமைப்படுத்த வேண்டுமானால் அவிநயனருடைய சூத்திரங்களும் சேனாவரையரல்லா வேறொருவர் அவற்றிற்குச் செய்த உரைகளும் தொல்காப்பியனாரின் சூத்திரங்களுடனும் சேனாவரையரின் உரையுடனும் கலந்துவிட்டன என்றே கருதவேண்டி யிருக்கிறது.

அவிநயனருடைய சூத்திரங்கள் கலந்த இடங்களில் சேனாவரையர் முதலியோர் தம்முடைய வழி முதலாசிரியரான தொல்காப்பியரின் கொள்கைகளை மேற்கொண்டு சூத்திர

ரங்களுக்கு உரை எழுதியிருப்பதாகவும் தெரிகிறது. அந்த இடங்களில் சேனாவரையர் உரையானது சூத்திரத்திற்குப் பொருத்தமில்லாத தொன்றாக நமக்குத்தெரிகிறது. ஆவிரயனார் சூத்திரங்களுக்கு அவ்வாறு வலிந்துகொண்ட பொருட்கிணங்கப் பிற்காலத்தாரால் புதுச்சூத்திரங்கள் ஆக்கப்பட்டிருப்பனவாகவும் தெரிகிறது. இவ்விஷயம் வேற்றுமை மயங்கிலிலுள்ள “வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரத்தை நாம் ஆராய்ந்தபொழுது கவனிக்கப்பட்டது.

மேற்சொன்னதிலிருந்து வினையிலிலுள்ள “அவற்றோடு வருவழி” என்ற சூத்திரத்தின் உரையில் முற்று, எச்சம், ஆகிய காரண விசேஷிகளின் சம்பந்தமாகச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்கள் தொல்காப்பியனாருடைய வல்லவென்றும் அவ்நயனாருடையவென்றும் நாம் கொள்வதேபொருத்தமாயிருக்கிறது. சொல்லதிகாரம் கிளவி யாக்கம் முதற்சூத்திரத்தின் உரையில் நச்சினூர்க்கினியர் கூறுவதும் இக்கருத்தை வலியுறுத்துகிறது. நச்சினூர்க்கினியர் அங்கே கூறுவதானது “சொல்லை எட்டு வகையானும் எட்டிறந்த பல் வகையானும் உணர்த்துப. இரண்டு திணையும் ஐந்து பாலும் எழுவகைவழுவும் எட்டு வேற்றுமையும் ஆறெட்டும் மூன்றிடமும்மூன்று காலமும் வழக்குஞ் செய்யுளுமாகிய இரண்டிடமும் என எட்டு வகையின் உணர்த்துப” இம்மேற்கோளில் எச்சம் என்ற குறி காணப்படாதது கவனிக்கத்தக்கது. ஆதலால் எச்சம் என்பதன் இலக்கணம் தொல்காப்பியனாரற் கூறப்படவில்லை என்ற வீரசோழிய வெண்பாக்கூற்று வலிபெறுகிறது.

இந் நச்சினூர்க் கினியரின் கூற்றினாலும் வினையியல் “அவற்றோடு வருவழி” என்ற சூத்திரத்தின் கீழுள்ள சேனாவரையர் உரையில் ‘எச்சம், முற்று’ என்பன ஆசிரியர் இட்ட குறிகள் என்பதில் ஆசிரியர் என்பது தொல்

காப்பியனரைக் குறிக்காது என்பதும் 'யனரைக் குறிக்கும் என்பதும் போதருகின்றன.

ஒட்டு, தொகை, எச்சம்:—இனி எச்சம் என்பதால் நாம் உணரும் இலக்கணக்கருத்தானது அவிரயனார்க்கு முன் எவ்வித குறியால் ஆளப்பட்டது என்பது நம்மால் ஆராயப்படற் குறித்து. மேலே வீரசோழியத்திலிருந்து எடுத்தெழுதப்பட்டிருக்கின்ற வெண்பாக்களில் இரண்டாவது வெண்பாவில் 'ஒட்டு' என்ற குறி காணப்படவில்லை. முதல் வெண்பாவில் தொகை, எச்சம் என்ற குறிகள் காணப்படவில்லை "சொல்லின் இரண்டாவது பாகுபாடு" என்ற தலைப்பின் கீழ் ஆறொட்டு என்பதன் உட்கிடைப்பொருள் ஆராயப்பட்டது. அங்கே உரிச் சொல்லின் அடியாய்ப் பிறந்தபெயர்த் தொகை (adjective) வினைத்தொகை (adverb) இடைச் சொல்லின் அடியாய்ப் பிறந்த இருவகைத் தழுவி சொற்கள், வினைச் சொல்லின் அடியாய்ப் பிறந்த இருவகை எச்சங்கள் ஆகிய ஆறுவகைத் தழுவு சொற்களே ஆறு ஒட்டுக்கள் என நிர்ணயிக்கப்படுகின்றன. இவ்வொட்டுக்களில் உரிச் சொல்லினடியாகப் பிறந்தவை வேற்றுமையிலுள்ள "பெயரினாகிய தொகையுமாருளவே" என்ற சூத்திரத்தில் தொகைச் சொற்கள் எனக் குறியிட்டாளப்படுகின்றன. வினைபிற்பிறந்த எச்சங்கள் தொழினிலை ஒட்டுக்கள் என்ற குறியுடன் வழங்கப்பட்டு வந்தனவாகத் தெரிகிறது.

ஆகவே மேற்படி வீரசோழிய வெண்பாக்களில் முதலாவதில் 'ஒட்டு' எனக் குறிப்பிடப்பட்டது இரண்டாவது வெண்பாவில் 'தொகை' எனவும் 'எச்சம்' எனவும் இரண்டு பிரிவுகளாகக் கூறப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே அவிரயனால் பெயரெச்சம் வினையெச்சங்களுக்கு எச்சம் எனலும் புதுக்குறி படைக்கப்படும் முன் அவை தொழினிலை யொட்டு என்ற குறியால் ஆளப்பட்டு

வந்தன எனத் தெரிகிறது. அறுவகை யொட்டுக்களில் ஈரெச்சம் தவிர எஞ்சியநால்வகைத் தழுவு சொற்களும், 'தொகை' என்ற குறியால் ஆளப்பட்டிருக்கவேண்டும்.

அவிநயனாக்குமுன் 'எச்சம்' என்ற குறியின் நிலை. இனி ஆதியில் 'எச்சம்' என்ற குறி எவ்வகையான இலக்கணக் கருத்தை யுணர்த்திற்று என ஆராய்வோம்.

சொல்லதிகாரத்தில் கடைசி இயலான 9-வது இயல் 'எச்ச வியல்' என்னும் தலைப்புப் பெயர் பெற்றிருக்கிறது. வேற்றுமையியல், பெயரியல், வினையியல், இடையியல் உரியியல் என்ற தலைப்புப் பெயர்களில் வேற்றுமை முதலிய குறிகள் இலக்கண வாய்பாடு அல்லது சொற்கூற்றையே குறிக்கின்றன; அதுபோல எச்சவியல் என்ற தலைப்புப் பெயரில் எச்சம் என்பதும் ஒரு வாய்பாட்டின் குறியையே குறித்திருக்கவேண்டும். கிளவியாக்கம் முதல் உரியியல் ஈறாக உள்ள இயல்களிற்கூறப்படாமல் எஞ்சியின்ற பல சொல்லிலக்கணங்கள் இக்கடைசியியலில் உணர்த்தப்பட்டமையால் இவ்வியல் எச்சவியல் எனப் பெயர் வாய்ந்தது என்று சேனாவரையர் கூறுகிறார். இது பொருத்தமாகத் தெரியவில்லை. இவ்வாறு தாம் சொல்வதற்கு ஆட்சேபனை எதிர்பார்த்து மேலும் சேனாவரையர் கூறுவதாவது, 'பலபொருட் டொகுதிக்கு ஒன்றான பெயர் கொடுக்குங்கால் தலைமையும் பன்மையும் பற்றிக் கொடுப்பினல்லது பிறிதாறின்மையானும், தலைமையும் பன்மையும் எச்சத்திற்கின்மையானும் பத்துவகை எச்சம் ("பிரிநிலைனையே" என்ற சூத்திரத்திற் குறிப்பிட்டவை) ஈண்டு உணர்த்தலின் எச்சவியலாயிற்றென்றல் பொருந்தாமை யுணர்க."

சேனாவரையருடைய இக்கூற்றிலிருந்து எச்சம் என்ற குறியுடைய ஒரு வாய்பாடு (part of speech) அக்காலத்தில் இருந்தது என்றும், அவ்வாய்பாடு செஞ்சொற் பெயர்,

செஞ்சொல்வினை முதலியவைபோன்று தலைமை யுடையது அன்று என்றும் தெரிகிறது. இக்கூற்றில் 'எச்சம்' என்பதற்குப் பெயரெச்சம் வினையெச்சம் என்பவைகளிற்போலத் தழுவு சொல்வகையைக் குறிப்பதாகச் சேனாவனாயர் கருதி எச்சத்திற்குப் பன்மை கிடையாது எனக் கூறுகிறார். ஆனால் "பிரிநிலைவினையே" என்ற சூத்திரத்தில் பிரிநிலைச் சொல்லான ஓ, ஏ, முதலியவும் எதிர்மறைச் சொற்களும் எச்சம் எனக் கூறப்படுதலின் இவை பன்மையவாயி ருக்கின்றன என்பதைச் சேனாவகையர் கவனிக்கவில்லை. இடையியலிற் கிளந்தோதப்பட்ட பிரிநிலை முதலான பொருள்கட்குரிய சொற்கூறுகளைத் தொகுக்குங்கால் அவை பன்மையவாகிய எச்சங்கள் ஆகின்றன. அக்காலத் தில் பன்மையவான அவ்வெச்சங்களெல்லாம் எச்சவியலில் உணர்த்தப்பட்டிருக்கவேண்டும். அக்காரணத்தால் இவ் வியல் "எச்சவியல்" எனப்பேரிடப்பட்டிருக்க வேண்டும் எனத் தெரிகிறது. சொல்லதிகாரத்தில், 1 முதல் 8-வது இயல் வரை பெயர், வினை, வேற்றுமைச் சொல், பெயரொழிபில் இருவகை, வினையொழிபில் இருவகை ஆக 7 வகையான வாய்பாடுகளே உணர்த்தப்பட்டிருக்கவேண்டும்; எஞ்சி நின்ற அசைநிலை என்னும் குறிக்கீழ் வருவதாகக் கருதப் படும் "மன், தில், கொல், கொன், உம், ஓ, ஏ, என, என்று, மற்ற, மன்ற, அந்தில், அங்கு" முதலிய சொற்களெல்லாம் இவ்வெச்ச வியலில் உணர்த்தப்பட்டிருக்கவேண்டும்; இவ் வசை நிலைகள் யாவும் எஞ்சுபொருட்கிளவி (Extra part of speech) அல்லது எச்சம் எனக் குறியிடப்பட்டிருக்க வேண்டும். இப்போது இருக்கிற நிலைமையிலும் எச்ச வியலில் கண்டிர், கேட்டை முதலிய அசை நிலைகள் உணர்த்தப்படுகின்றன. மற்ற இயல்களிற் கூறப்பட்ட வேற்றுமை முதலிய சொற்கூறுகளின் நிமித்தம் அவ்விடங்களுக்கு எவ்

வாறு தலைப்புப் பெயர்கள் இடப்பட்டிருக்கின்றனவோ அவ்வாறே அசைநிலையான எச்சம் என்ற குறியின் நிமித்தமாக இக்கடைசியிலும் 'எச்சவியல்' எனப் பெயரிடப்பட்டிருக்க வேண்டும்.

பிற்காலத்தில் 'எச்சம்' என்னும் குறிக்கு உரித்தல்லாப் பெயரெச்சம் முதலியவற்றைப் "பிரிநிலை வினையே" என்ற சூத்திரத்தில் எஞ்சு பொருட்களினி எனக் கூறிவிட்டதால் 'எச்சம்' என்னும் குறி தன் ஆதி உண்மைப் பொருளை இழந்துவிட்டது.

செய்யுளிட்டச் சொல் முதலிய பல்வகைப் பொருள்களும் எச்சவியலிற் கூறப்படுவதால், எச்சவியல் என்பதற்கு எஞ்சிய இலக்கணம் கூறும் இயல் எனப் பொருள் கொள்ளப்பட்டது. பெயர், வினை, இடை, உரி என்ற நால்வகையில் ஏதாவது ஒரு வகையில் எச்சப் பொருளாகிய அசைநிலையைச் சேர்க்கக் கருதி அசைநிலைக்குரிய சூத்திரங்களெல்லாம் எச்சவியலிலிருந்து இடையியலுக்கு அப்புறப்படுத்தப்பட்டன.

வழுவமைதிகளின் வகை

செப்பு வினா:—வீர சோழியத்திலிருந்து நாம் மேலே எடுத்தெழுதியிருக்கும் வெண்பாக்களின் பிரகாரம் செப்பு, வினா, மாபு ஆகிய விஷயங்களைப்பற்றிய இலக்கண விதிகள் தொல்காப்பியனாரால் உணர்த்தப்படவில்லை என்றும் அவ்நயனாரால் அவை உணர்த்தப்பட்டன என்றும் தெரிகிறது. மேற்படி வெண்பாக்களில் இரண்டாவது வெண்பாவுக்குரிய உரையின் பிரகாரம் வேற்றுமை மயங்கியலில் காணப்படும் வேற்றுமை மயக்கச் சூத்திரங்களும், தொழிற் பெயர் என்பதால் சுட்டப்பட்ட தொழில் முதனிலையைப்பற்றி எழுந்த

“வினையே செய்வது” என்ற சூத்திரமும், பெயரிபலிலுள்ள விரைவுப் பெயர்க்குரிய சூத்திரங்களும். தொல்காப்பியனாரால் இயற்றப்பட்டனவல்ல என்று தெரிகிறது. மேற்படி வெண்பாக்களிலிருந்து இவ்விஷயங்கள் தெளிவாய்த் தெரிந்தபோதிலும் முதல் வெண்பாவின் உரையில் சம்பந்தகாத ஒரு மேற்கோட் கூற்றும் காணப்படுகிறது. அதாவது முதல் வெண்பா விற்கூறப்பட்ட வழுவேழு இவை என விளக்குவதில் இவ்வுரையில் யாரோ பொய்யாகக் கட்டிய உரைமேற்கோட்பாடல் ஒன்று காணப்படுகிறது. “தினை பால் மரபு வினாச் செப்புக் கால மிடனோடேழாகுமிழுக்கு” என்பது அம் மேற்கோள். இதிலிருந்து வினா, செப்பு, மரபு ஆகிய விஷயங்களும் தொல்காப்பியனாரால் சொல்லப்பட்டன எனப் போதருகிறது. இவை அவிநயனாரால் உணர்த்தப்பட்டன என்று இரண்டாவது வெண்பா கூறுகிறது. ஆதலின் இம்மேற்கோள் யாரோ இடையில் ஒருவர் செருகிச் சேர்த்தது எனத் தெரிகிறது. வழு எழு என்பதற்கு செப்பு, வினா, மரபு யை மூன்றையும் சேர்க்காமலே நாம் வகை சொல்லலாம்.

இரண்டு பால் ஐந்து எனவாவது, பாலைந்து, காலம், இடம் எனவாவது நாம் வழு எழுக்கு வகை சொல்லலாம். அல்லது செப்பு இரண்டிவகை வினா ஐந்துவகை என்பனவற்றில் ஏற்படும் எழுவகை வழுக்களையாவது செப்பு நான்குவகை வினா மூவகை என்பனவற்றில் ஏற்படும் எழுவகை வழுக்களையாவது மனதில் வைத்துக்கொண்டு செப்பு வினாக்களின் சம்பந்தமில்லாத வழுக்களும் எழு எனத் தவறுதலாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கலாம். எட்டி வகையாய்த் தொல்காப்பியனார் சொல்லை ஆராய்ந்தார் என்று கூறி அவற்றை நச்சுனர்க்கினியர் வகை சொல்வதில் செப்பு, வினா, மரபு என்னும் மூன்றையும் அவர் எடுத்தோதாததால் இவை மூன்றும் தொல்காப்பியனாரால் சொல்லப்படவில்லை

என்றே நாம் கொள்ளவேண்டும். இதற்கு மாறாகக் கிளவி யாக்கம் 11வது சூத்திரத்தின் உரையில் சேனாவரையர் வழு வகைகளைக் குறிப்பிட்டெண்ணுவதில் செப்புவழு, வினாவழு, மரபு வழு என மூவகை வழுக்களைச் சேர்ப்பது உண்மைக்கு மாறாகவிருக்கிறது. அவிநயனூரால் பின்னால் இயற்றப்பட்டுத் தொல்காப்பியம் சொல்லதிகாரத்தில் உடன் அமைக்கப்பட்டிருக்கிற செப்பு, வினாக்களுக்குரிய சூத்திரங்களும் தொல்காப்பியனாருடையனவே என நாம் கருதும்படி உரை எழுதப்பட்டிருப்பது முறையல்லாத வழி என நாம் கருத வேண்டும்.

மேற்கூறியதிலிருந்து சொல்லதிகாரத்தில் உணர்த்தப்படும் வழுவினக்கணமானது வெவ்வேறு ஆசிரியர்களால் இயற்றப்பட்ட சூத்திரங்களால் உணர்த்தப்படுகிறது என நாம் தெரிகிறோம்.

முடிவிடம்.

பிழை திருத்தம்

பக்கம்.	வரி.	பிழை.	திருத்தம்.
7	6	கிளவியாக்கமும்	கிளவியாக்கமும்
„	10	யயம்	சயம்
12	11	தத்தது	தக்கது
14	12	சேனுவரையாரால்	சேனுவரையாரால்
20	24	சேனுவரையர்	சேனுவரையர்
22	கீழ்க்குறிப்பு	சுன்பன	என்பன
23	11	உதவியன்றி	உதவியின்றி
30	26	இருபெயரட்டு	இருபெயரெட்டு.
31	2	வாய்ப்பாடு	வாய்பாடு
„	4	வாய்ப்பாடு	வாய்பாடு
35	கடைசி	பாஷை	பாஷை
36	10	வாய்ப்பாடு	வாய்பாடு
46	20	என்மணர்	என்மனார்
47	9	என்ற	என்ற
„	23	சொல்லியோல	சொல்லிற்போல
48	3	அகிய	ஆகிய
52	18	அவாநிலையாய்	அவாய்நிலையாய்
54	கீழ்க்குறிப்பு, 2	வாய்ப்பாட்டு	வாய்பாட்டு
„	„ 3	கிளவியும்	கிளவியும்
61	14	தொழில் முதனிலை	தொழின் முதனிலை
63	21	அவாநிலையாய்	அவாய்நிலையாய்
74	12	அவற்றோடு	அவற்றோடு
93	7	„	„
94	26	„	„